T.C.

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİK BAĞIMLILIKLARI İLE AKADEMİK MOTİVASYON VE SPORA YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

Hazırlayan
Alican DEMİREL

Danışman
Doç. Dr. Kenan KOÇ

Yüksek Lisans Tezi

EYLÜL 2023
KAYSERİ

T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİK BAĞIMLILIKLARI İLE AKADEMİK MOTİVASYON VE SPORA YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Alican DEMİREL

Danışman
Doç. Dr. Kenan KOÇ

EYLÜL 2023
KAYSERİ

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu tezin kendi çalışmam olduğunu, tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim. Aynı zamanda akademik ve etik kuralların gerektirdiği gibi tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel kurallara uygun olarak atıfta bulunduğumu ve kaynaklar listesinde gösterdiğimibelirtirim.

Adı-Soyadı: Alican DEMİREL

İmza:

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

"Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Teknolojik Bağımlılıkları ile Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi'' adlı Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Lisansüstü Tez Önerisi ve Tez Yazma Yönergesi'ne uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan **Danışman**

Alican DEMİREL **Doç. Dr.Kenan KOÇ**

Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Erdoğan UNUR

Doç. Dr. Kenan Koç danışmanlığında **Alican DEMİREL** tarafından hazırlanan **"Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Teknolojik Bağımlılıkları ile Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi''** adlı bu çalışma jürimiz tarafından Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında **Yüksek Lisans** tezi olarak kabul edilmiştir.

…./… /2023

JÜRİ:

Danışman: Doç. Dr. Kenan KOÇ

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Hayati ARSLAN …….

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Yaşar KÖROĞLU …….

ONAY:

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulunun ……..... tarih ve …….sayılı kararı ile onaylanmıştır.

……./……../……

Prof.Dr. Bilal AKYÜZ

Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Lisans ve yüksek lisans eğitimim boyunca yardım, bilgi ve tecrübeleri ile bana sürekli destek olan, bu çalışmanın gerçekleşmesinde değerli bilgilerini benimle paylaşan, kendisine ne zaman danışsam bana kıymetli zamanını ayırıp sabırla ve büyük bir ilgiyle bana faydalı olabilmek için elinden gelinin fazlasını yapan her sorun yaşadığımda yanına çekinmeden gidebildiğim, güler yüzünü ve samimiyetini benden esirgemeyen ve mesleki hayatımda da bana verdiği değerli bilgilerden yararlanacağımı düşündüğüm danışman hocam Doç. Dr. Kenan KOÇ'a teşekkürü bir borç biliyor ve şükranlarımı sunuyorum.

Lisans ve yüksek lisans eğitimim boyunca yardım, bilgi ve tecrübeleri ile bana sürekli destek olan saygı değer Dr. Öğr. Üyesi Hayati ARSLAN hocama teşekkür ederim. Kazandığım başarılarda hayatımın birçok noktasında izi olan hiçbir zaman desteğini esirgemeyen öğrencisi olmaktan gurur duyduğum sevgili Mustafa KÖŞELİ hocama saygı ve teşekkürlerimi sunuyorum. Lisans döneminde tanıştığım hayata bakış açımı değiştiren her zaman yanımda olan arkadaştan öte kardeş bildiğim kardeşim Eslem AYDIN'a teşekkür ederim.

Dualarını hiçbir zaman benden esirgemeyen her zaman yanımda olan sevgili annem Fatma DEMİREL'e ve sevgili babam Mehmet DEMİREL'e teşekkürlerimi sunarım. Ve son olarak her koşulda yanımda olan bana inanan ve hayatıma değer katan sevgi değer Betül KURT'a teşekkür ederim.

Alican DEMİREL

Kayseri, Eylül 2023

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİK BAĞIMLILIKLARI İLE AKADEMİK MOTİVASYON VE SPORA YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

Alican DEMİREL

Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi, Eylül 2023

Danışman: Doç. Dr. Kenan KOÇ

ÖZET

Çalışmamızın amacı; spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin teknolojik bağımlılıkları ile akademik motivasyon ve spora yönelik tutumları arasındaki ilişkilerin incelenmesidir. Çalışma grubumuzu 2022-2023 eğitim öğretim yılında, Erciyes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören rastgele yöntemle seçilmiş 504 gönüllü öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama araçları olarak; Aydın(2017) tarafından geliştirilen Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği, Vallerand ve arkadaşları (1992) tarafından geliştirilen ve İngilizce formunun Türkçeye çevirisiKaragüven (2012) tarafından yapılan Akademik Motivasyon Ölçeği, Şentürk (2012) tarafındangeliştirilen Spora Yönelik Tutum Ölçeği ve cinsiyet, bölüm ve sınıf sorularının bulunduğu kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Ölçeklerden elde edilen veriler SPSS 25.0 paket programına kaydedilerek istatistiki işlemler bu program vasıtası ile yapılmıştır. Normallik durumunun belirlenmesi için normal dağılım eğrilerine, çarpıklık-basıklık katsayılarına ve Shapiro Wilk testi sonuçlarına bakılmıştır. Frekans analizi, ikili değişkenlere göre farklılıkları belirlemek amacıyla t-testi, üç ve daha fazla değişkenlere göre farklılıkları belirlemek amacıyla One Way Anova testi kullanılmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkiyi analiz etmek amacıyla Pearson Correlation testi yapılmıştır.

Sonuç olarak; Araştırmanın değişkenleri teknoloji bağımlılığı ile incelendiğinde cinsiyet, sınıf ve bölüm değişkenleri arasında anlamlı farklılıklartespit edilmiştir. Akademik motivasyonda ise cinsiyet, sınıf, bölüm, not ortalaması, lisanslı sporcu olma durumu ve spora devam etme değişkenleri açısından anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Ayrıca spora yönelik tutum incelendiğinde ise bölüm, lisanslı sporcu olma durumu ve spora devam etme değişkenleri açısından anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknolojik bağımlılık, akademik motivasyon ve spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki korelasyon kat sayıları incelendiğinde teknoloji toplam ile motivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı ilişki, teknoloji toplam ile aktif spor yapma arasında düşük düzeyde negatif yönlü ilişki; spora yönelik tutumu yüksek olan katılımcıların akademik motivasyonlarının da yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Akademik Motivasyon; Spora Yönelik Tutum;Teknoloji Bağımlılığı.

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİK BAĞIMLILIKLARI İLE AKADEMİK MOTİVASYON VE SPORA YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

Alican DEMİREL

Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi, Eylül 2023

Danışman: Doç. Dr. Kenan KOÇ

ABSTRACT

The aim of our study is to investigate the relationship between technology addiction and academic motivation and attitudes towards sports of the students of the faculty of sports sciences. Dec.Our study group consists of randomly selected 504 volunteer students studying at Erciyes University Faculty of Sport Sciences in the 2022-2023 academic year. As data collection tools in the research; The Technology Addiction Scale developed by Aydın (2017), the Academic Motivation Scale developed by Vallerand et al. (1992) and translated into Turkish by Karagüven (2012), the Attitude towards Sports Scale developed by Şentürk (2012), and the gender, department and class questions. A personal information form was used. The data obtained from the scales were recorded in the SPSS 25.0 package program and statistical operations were carried out through this program. Normal distribution curves, skewness-kurtosis coefficients and Shapiro Wilk test results were used to determine normality. Frequency analysis and t-test were used to determine differences according to binary variables, and One Way Anova test was used to determine differences according to three or more variables. Pearson Correlation test was used to analyze the relationship between variables.

In conclusion; When technology addiction was examined in the findings of the study, significant differences were found between gender, class and department variables. Significant differences were found in academic motivation findings according to gender, class, department, grade point average, being a licensed athlete and continuing sports.Finally, in the findings of attitude towards sports, significant differences were found in terms of being a licensed athlete of the department and continuing sports. When the correlation coefficients between technology addiction, academic motivation and attitude levels of the Faculty of Sport Sciences students were examined, there was a moderately positive and significant difference between the sum of technology and amotivation; low negative correlation between technology aggregate and active sport; It has been determined that the academic motivation of the participants who have a high attitude towards sports is also high.

Key words: Academic Motivation; Attitude Towards Sports ;Technology Addiction.

İÇİNDEKİLER

İÇ KAPAK .....

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK 1

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI ii

KABUL VE ONAY SAYFASI iii

TEŞEKKÜR iv

ÖZET v

ABSTRACT vi

İÇİNDEKİLER vii

KISALTMALAR ve SİMGELER x

TABLOLAR LİSTESİ xi

1.GIRIŞ 1

2.GENEL BİLGİLER 4

2.1.Motivasyon 4

2.1.1.Motivasyonsuzluk 7

2.1.2.İçsel Motivasyon 7

2.1.3.Dışsal Motivasyon 10

2.1.4.Akademik Motivasyon 11

2.2. Bağımlılık Kavramı 12

2.2.1.Bağımlılık Nedenleri 14

2.2.1.1.Psikolojik Nedenler 14

2.2.1.2.Biyolojik Nedenler 15

2.2.1.3.Sosyal ve Kültürel Nedenler 15

2.2.2.Bağımlılık türleri 16

2.2.2.1.Fiziksel bağımlılık 16

2.2.2.2.Davranışsal bağımlılık 16
2.2.3.Teknoloji 17
2.2.3.1.Teknoloji Bağımlığı 18
2.2.3.2.Sosyal Ağ Bağımlılığı 20
2.2.3.4.İnternet Bağımlılığı 22
2.2.3.5.Anlık Mesajlaşma Bağımlılığı 23
2.3.Spor 24
2.3.1.Sporun Faydaları ve Önemi 25
2.3.2.Tutum Kavramı 27
2.3.3.Tutumu Oluşturan Ögeler 29
2.3.3.1.Bilişsel Öğe 30
2.3.3.2.Duyuşsal Öğe 30
2.3.3.3.Davranışsal Öge 30
2.3.4.Tutum ve Spor İlişkisi 31
3.GEREÇ VE YÖNTEM 34
3.1.Araştırmanın Modeli 34
3.2.Araştırmanın Evren ve Örneklemi 34
3.3.Veri Toplama Araçları 35
3.3.1.Kişisel Bilgi Formu 36
3.3.2.Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği 36
3.3.3.Akademik Motivasyon Ölçeği 36
3.3.4.Spora Yönelik Tutum ölçeği; 38
3.4.Verilerin Analizi 38
4.BULGULAR 41
5.TARTIŞMA VE SONUÇ 68

5.1.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Cinsiyet Açısından Tartışma 68

5.2.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Sınıf Değişkeni Açısından Tartışma..... 70

5.3.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Bölüm Değişkeni Açısından Tartışma 72

5.5.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Lisanslı Sporcu Olma Değişkeni Açısından Tartışma..... 77

5.6.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Lisans Süresi Değişkeni Açısından Tartışma 78

5.7.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Spora Devam Etme Değişkeni Açısından Tartışma 78

5.8.Teknoloji Bağımlılığı ve Akademik Motivasyon Korelasyon Analizi Tartışması 80

5.9.Teknoloji Bağımlılığı ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi Tartışması 80

5.10.Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi Tartışması 81

6.KAYNAKÇA 84

EKLER

ÖZGEÇMİŞ

KISALTMALAR ve SİMGELER

Ark.	: Arkdaşları
Diğ.	: Diğerleri
GANO	: Genel Ağırlıklı Not Ortalaması
Vb	: Ve benzeri

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Bilgileri 34

Tablo 3.2. Katılımcıların Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği, Akademik Motivasyon Ölçeği ve Spora Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanların Betimsel İstatistiği..... 39

Tablo 4.1. Katılımcıların Teknoloji Bağımlılığı Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği 41

Tablo 4.2. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 41

Tablo 4.3. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 43

Tablo 4.4. Katılımcıların Bölümlerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 44

Tablo 4.5. Katılımcıların Not Ortalamalarına Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 45

Tablo 4.6. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 46

Tablo 4.7. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 47

Tablo 4.8. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 48

Tablo 4.9. Katılımcıların Akademik Motivasyon Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği 48

Tablo 4.10. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 49

Tablo 4.11. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 50

Tablo 4.12. Katılımcıların Bölümlerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 51

Tablo 4.13. Katılımcıların Not Ortalamasına Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması..... 53

Tablo 4.14. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 54

Tablo 4.15. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 55

Tablo 4.16. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 56

Tablo 4.17. Katılımcıların Spora Yönelik Tutum Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği 57

Tablo 4.18. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 57

Tablo 4.19. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 58

Tablo 4.20. Katılımcıların Bölümlerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 59

Tablo 4.21. Katılımcıların Not Ortalamasına Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 60

Tablo 4.22. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 61

Tablo 4.23. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 61

Tablo 4.24. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması 62

Tablo 4.25. Teknoloji Bağımlılığı ve Akademik Motivasyon Korelasyon Analizi 63

Tablo 4.26. Teknoloji Bağımlılığı ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi 65

Tablo 4.27. Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi 66

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Motivasyon;" bireylerin beklenen ve istenen yönde hareket etmelerini ve davranmalarını sağlayan, kendilerinden veya çevrelerinden kaynaklanan çeşitli güdü ve güdüler topluluğu" olarak belirtilmiştir (Cüceloğlu, 1997). Motivasyon kavramını açıklamaya çalışan birçok kuram geliştirilmiştir. Bunlar genellikle kapsam teorileri ve süreç teorileri olarak iki grupta ele alınırlar. Kapsam teorileri, insan ihtiyaçlarının doğasını, insanları neyin motive ettiğini ve bir bireyi belirli bir yönde hareket etmeye neyin ittiğini anlamaya odaklanırken, süreç teorileri insan davranışının nasıl harekete geçirilip yönlendirilebileceği ve belirli bir şeyi tekrar etmesinin nasıl sağlanabileceği ile ilgilenir (Koçel, 2003; Taştan, 2005). Ayrıca öğrenmenin şekillenmesinde daha etkili olan davranışsal, bilişsel, hümanist ve sosyal bilişsel gibi birçok motivasyon teorisi vardır (Akbaba, 2006; Yazıcı, 2009).

Motivasyon birçok farklı konu ile ilgili bir kavramdır. Bu tür konulardan biri akademik motivasyondur. Akademik motivasyon, bireysel akademik hedeflere ulaşmayı amaçlayan faaliyetleri başlatan ve sürdüren içsel bir süreçtir (Pintrich ve Zusho, 2002). Bozanoğlu (2004) da akademik motivasyonu, akademik çalışma için gerekli enerjinin üretilmesi olarak tanımlamıştır. Akademik motivasyonu yüksek olan öğrenciler derslere ilgi gösterirler, derse hazır gelirler, hemen sıkılmazlar ve derslerine daha çok çalışırlar. Ayrıca öğrenmek, soru sormak ve daha meraklı olmak konusunda ısrarcıdırlar. Bu da akademik başarıyı olumlu yönde etkilemektedir. Öte yandan, akademik motivasyonu düşük olan öğrenciler daha az çaba gösterme, umursamazlık ve kaçınma gibi davranışlar sergilemekte ve bu motivasyon eksikliği bir süre sonra okul terkine yol açabilmektedir (Ekstrom ve ark.,1986; akt: Peker ve Kağızmanlı, 2018).

Akademik motivasyonun en temel sınıflandırmalarından biri Deci ve Ryan (1985) tarafından yapılmıştır. Deci ve Ryan motivasyonu, içsel motivasyon, dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk olarak üç boyutta incelemiştir. İçsel motivasyon, bir şeyi kişinin

içsel olarak sevdiği ve ilgi duyduğu için yapması olarak tanımlanırken, dışsal motivasyon bir sonuca ulaşmak için bir şeyler yapmak olarak tanımlanır. Motivasyonsuzluk ise başarısızlıklar tekrar tekrar meydana geldiğinde veya kişi kendini yetersiz hissettiğinde ve genellikle performansı hakkında olumsuz geri bildirim aldığında ortaya çıkar.

Yirminci yüzyılın üçüncü çeyreğinden günümüze kadar dünyada hızla ortaya çıkan pek çok teknolojik gelişme yaşanmıştır. Bu gelişmeler teknolojinin temel amaçlarından biri olan, insanların günlük yaşamlarını kolaylaştırma işini gerçekleştirmişlerdir. Günümüzde teknoloji hayatımızın hemen her alanında yer almaktadır. Bu da insanların teknolojiyi kullanmadan yaşamlarını devam ettirmelerini çok zor hâle getirmektedir. Hayatın bu kadar içinde olan bir kavramı bilinçsiz kullanmak da sonucunda bağımlılığa neden olmaktadır. Bu bağımlılık, fiziksel olabileceği gibi davranışsal da olabilmektedir. Davranışsal bağımlılık türlerinden birisi de teknolojinin bilinçsizce ve gereğinden fazla kullanımının ortaya çıkardığı bir kavram olan teknoloji bağımlılığıdır (Griffiths, 2000).

Bir durumun teknoloji bağımlılığı olarak kabul edilebilmesi ya da "bağımlılık-alışkanlık" bağlamında değerlendirilebilmesi için üzerinde uzlaşılmış bir tanımlamadan söz etmek güçtür. İnternet gibi teknoloji içerikli kaynakların, günlük ≥3 saat kullanımı, bağımlılıkta temel bir veri olarak kullanılmaktadır. Beraberinde bu davranışa eşlik eden sosyal fobi, anksiyete, majör depresyon, bozuklukları, stres, aşırı arzu, yoksunluk belirtileri, utangaçlık, içe dönüklük, kişilik bozuklukları vb. teknoloji bağımlılığının genel tanı kriterleri arasında sayılmaktadır (Kratzer ve Hegerl, 2008; Şenormancı ve ark., 2010; Goodwin ve ark., 2011; Alagöz, 2019; Costa ve ark., 2019).

Spor, rekabet ve aynı zamanda paylaşma duygularını gerektiren, sosyolojik, psikolojik ve fiziksel faydaları bulunan dünya da en büyük seyirci kitlesi olan bir olgudur. Topluma entegre olan spor, dünya çapında milyonlarca kişiyi aynı anda sevindirebilen veya üzüntü duymalarını sağlayan bir yapıdır (Türkel, 2010).

Tutum, bireyin kendi davranışını ölçebildiği ve şekillendirebildiği psikolojik bir etkendir. Tutum "sosyal olarak önemli nesnelere, gruplara, olaylara veya simgelere karşı nispeten kalıcı bir inanç, duygu ve davranış eğilimi organizasyonu" dur (Hogg ve Vaughan 2010). Genel anlamda tutum bireyin bir nesne veya konuya karşı olumlu ya da

olumsuz eğilimidir. Bireyler günlük hayatta spora ve sportif faaliyetlere karşı tutumlar oluşturmaktadır. Spora yönelik tutumu olumlu olan bireylerin spora katılımları düzenli ve süreklidir.

Araştırmanın amacı spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin teknolojiye olan bağımlılıklarının öğrencilerin akademik motivasyon ve spora yönelik tutumlarını ne derecede etkiliyor incelemektir. Literatür incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine teknolojik bağımlılıkları ile akademik motivasyon ve spora karşı tutumları arasındaki ilişkiye yönelik çalışmaya rastlanmamıştır. Yaptığımız çalışma ile; spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin teknolojik bağımlılıkları ile akademik motivasyon ve spora karşı tutumları arasındaki ilişkiyi belirlemek amaçlanmaktadır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Motivasyon

Gündelik hayatta çoğunlukla kullandığımız motivasyon sözcüğü Latincede harekete geçmek (to move) anlamına gelen "movere" sözcüğünde türetilmiş olup, genel anlamı itibari ile bir işe başlama, sürdürme ve tamamlamaya yardımcı olan güç anlamına gelir (Schunk, ve ark., 2013). Türk Dil Kurumu motivasyon sözcüğünün Türkçede isteklendirme ve güdülenme şeklinde tanımlamıştır (TDK, 2011). Motivasyon, insanların farklı faaliyetler söz konusu olduğunda yaptıkları seçimlerin ardındaki doğuştan gelen dürtüden, seçimlerine katlanmaya ve onları neredeyse aynı tutkuyla bitirmeye itilme nedenlerinden kaynaklanan psikososyal davranıştır (Carron, 1984; Senge, 2000).

Motivasyon, "davranışın seçilmesini, ısrarını, yoğunluğunu ve devamını açıklayan" güçtür (Snowman ve Biehler, 2000). Fizyolojik ve psikolojik terimlerle karakterize edilen motivasyon, "yerine getirememekten kaynaklanan ve doyuma yönlendirilen enerjidir" ve "insan ve hayvan etkinliğinin tüm belirleyicilerini" arar (Cofer ve Appley, 1964). Enerjiye ek olarak, motivasyon yönlendirmeye, sebat etmeye ve niyet ve aktivasyonun çoklu yönlerine izin verir (Ryan ve Deci, 2000b). Motivasyon, insanların neden belirli bir şekilde davranmayı seçtiklerini etkileyen etkilerin toplamıdır (Jarvis, 2005).

Motivasyon, başarısızlıktan ve nihayetinde aşağılanmadan kaçınma ihtiyacı ile tetiklenebilir; birey büyüdükçe öğrenilebilir, manipüle edilebilir ve pekiştirilebilir ve içsel veya dışsal olabilir (Cofer ve Appley, 1964; De Charms, 1968; Jarvis, 2005; McClelland, 1955; Murray, 1955).

Piaget'nin faillik anlayışı, bireylerin bir şeyi bilmemekten ya da anlamamaktan duydukları rahatsızlık ve bunun sonucunda çaresiz kalmaları sonucunda öğrenmeye motive olduklarını öne sürmektedir. Bilmemekten kaynaklanan bu rahatsızlık, örneğin, niyet diğer insanların rolünü reddetmek olmasa bile, bir çocuğun keşfederek öğrenmek istemesine neden olan şeydir. Piaget'nin öncülünü kullanarak, motivasyon "eylem uyandırma, devam eden etkinliği sürdürme ve etkinlik modelini düzenleme süreci" olarak tanımlanabilir (Cofer ve Appley, 1964).

Snowman ve Biehler'e (2000) göre insanlar her zaman motive olurlar. Yazarlara göre motivasyonsuzluk bir tür motivasyondur çünkü hiçbir şey yapmama motivasyonudur. Motivasyon, bir öğrencinin öğrenme performansıyla olumlu bir şekilde ilişkili olmasına rağmen, öğrenme yeteneği ile eşanlamlı değildir. Sonuç olarak, öğrenci ne kadar motive olursa, öğrenmeye o kadar istekli olacaktır (Benabou ve Tirole, 2003; Brunsma, Khmelkov, McConnell ve Orr, 1996).

Motivasyon, "amaca yönelik davranışın başlatılmasını, yönünü, yoğunluğunu ve sürekliliğini açıklamak için kullanılan varsayımsal yapı" olarak da tanımlanır (Yount, 1996). Ek olarak, motivasyon, "öğrenme niyetine odaklanan" öğrenme etkinliklerini [canlandıran] ve sürdüren yönlendirici kaliteyi sürdürerek bir hedefe doğru enerji veren ve davranışı yönlendiren bir güçtür". Motivasyon, yeterliliği açıklar ve davranışın nedeni olarak kabul edilir. Durum böyleyse, araştırmacılar "neden" ile neyin kastedildiğini açıklama sorunuyla karşı karşıya kalırlar, böylece irade ve niyetin öznelliğinden kaçınılabilir (De Charms, 1968).

Motivasyon, hedefe yönelik aktivitenin başlatıldığı ve sürdürüldüğü bir süreçtir. Hem bağlamsal faktörlerin hem de bireysel faktörlerin birleşimi olan çok boyutlu bir yapıdır (Zaccoletti ve ark.,2020). Motive olmuş davranışlar enerjiktir, odaklıdır ve kalıcıdır (Amrai ve ark.,2011). İnsanlar belirli davranışları gerçekleştireceklerinde bu davranışlara yönelik ya motive olurlar ya da olmazlar (Deci ve Ryan, 1980). Bu nedenle insanlar amaçlarını gerçekleştirebilmek için yeterli miktarda motivasyona ihtiyaç duyarlar. Özellikle öğrenciler göz önünde bulundurulduğunda akademik başarıları için motivasyon çok önemlidir. Motive olmuş öğrenciler ödevlerini başarılı bir şekilde tamamlayarak hedeflerine ulaşırlar (Amrai ve ark.,2011).

Motivasyon, bireyleri bir şeyler yapmaya iten güçtür. Bireyleri aksiyona geçmelerine destek olarak amaçlanan doğrultuya veya bilinen çalışmalara doğru aksiyon almalarını gerçekleştirebilmektedir. Motivasyon bireylerin davranışlarının, isteklerinin ve gereksinimlerinin nedenidir. Benzer şekilde bireyin göstermiş olduğu hareket ve eylem yönü veya bireyin bir eylemini yinelemesini istemesine sebep olan içsel bir oluşumdur (Yuping, 2018).

İlk motivasyon kavramları Freud (1951), Hull (1943, 1967), Maslow (1943), Murray (1964, 1955) ve Skinner (1953) tarafından ve daha sonra Vallerand ve Bissonnette gibi psikologlar ve sosyologlar tarafından uzun uzadıya çalışılmış olsa da (1992), içsel ve dışsal motivasyon arasındaki ayrım De Charms tarafından yapılmıştır (Howey, 1999; Karsenti ve Thibert, 1996).

Vallerand (1997), kendi kaderini tayin teorisi aracılığıyla önerilen genel motivasyon teorisi ile daha da ileri gitti. İçsel motivasyon ve dışsal motivasyonun ayrı olmaktan çok hiyerarşik olduğunu belirtti ve bu hiyerarşiyi yeterince ele alacak bir model önerdi. Motivasyonu etkileyen "sosyal ve içsel süreçlerin" (SDT, 2007), olumlu sonuçlara yol açan "yüksek düzeyde seçim ve özerklik" içerdiğini keşfetti.

Howey'e (1999) göre, motivasyon çalışması "güçlendirme olasılıklarından, öğrenenlerin olaylara ilişkin yapıcı yorumlarını ve inançlarının, bilişlerinin, etkilerinin ve değerlerinin başarıda oynadığı rolü vurgulayan daha güncel sosyal-bilişsel perspektife" dönüştü.

Ryan ve Deci'ye (2000) göre, içsel olarak motive olmayan uygulamalarla ilgili asıl soru, "bireylerin bunları gerçekleştirmek için motivasyonu nasıl elde ettikleri ve bu motivasyonun devam eden sebatı, davranışsal kaliteyi ve refahı nasıl etkilediğidir". Motivasyon öğretmenler, patronlar, ebeveynler, antrenörler ve diğer etkili kişiler tarafından desteklenebilir. Motive olanların tepkisi, “motivasyonsuzluk veya isteksizlikten pasif itaate, aktif kişisel bağlılığa” kadar değişebilir (Ryan ve Deci, 2000). Üç geniş motivasyon türü, kapsamlı bir şekilde araştırılmaya devam ediyor ve insanların yaptıklarını neden yaptıklarının anlaşılmasında zorlu güçler olarak kabul ediliyor. Her motivasyon türünün “öğrenme, performans, kişisel deneyim ve esenlik için belirli sonuçları” olduğu belirlenmiştir (Ryan ve Deci, 2000).

Eggen ve Kauchak (1994) motivasyona etki eden kişisel unsurları 4 başlıkta toplamıştır.

Bu başlıklar;

1. Uyarılma: Alt düzeydeki uyarılma, öğretim için sağlıklı değildir.

2. İnanç: Bireyin yeteneğine olan inancıdır.

3. Hedef: Hedefler öğrencinin motivasyon düzeyini etkiler.

4. İhtiyaç: İstenilen ya da ihtiyaç duyulan herhangi bir şeyin noksanlığıdır.

Motivasyon, bireyin içindeki içgüdüsel enerji ve istektir (Rugutt ve Chemosit, 2009). Motivasyon miktarı, bireyin görevi tamamlaması ile doğru orantılıdır (McDevittve Ormond, 2004).

İçsel ve dışsal motivasyon arasındaki farkları tartışmaya ek olarak, çeşitli araştırmalar motivasyonsuzluğu tartışmıştır (Deci ve Ryan, 1980; Karsenti ve Thibert, 1995; Vallerand, 1997; Yount, 1996).

2.1.1. Motivasyonsuzluk

Motivasyonsuzluk, kişiler eylemleri ile ortaya çıkan sonuçlar arasındaki bağlantıyı belirleyemediklerinde ortaya çıkar (Karsenti ve Thibert, 1995; Vallerand, 2001). Grouzet, Otis ve Pelletier'e (2006) göre motivasyonsuzluk, motivasyonun göreceli yokluğudur. Bu motivasyon eksikliği, bir eğitim ortamının taleplerine uyum sağlayamamanın en yaygın nedenidir (Baker, 2004; Daugherty ve Lane, 1999; Gardner, 1996). Çünkü öğrenciler, üniversitede geçirdikleri hayat ile hayat boyu hedefledikleri arasındaki bağlantıyı bulamadıklarında başarılı olmak için motive olamıyorlar. O halde motivasyonsuzluğun aslında tanım gereği bir motivasyon eksikliği olduğu söylenebilir.

2.1.2. İçsel Motivasyon

İçsel motivasyon, kişinin içsel değerinden kaynaklanırken, dışsal motivasyon, işin kendisinden ayrı olarak bu sonuçlara ulaşmanın zevkinden kaynaklanmaktadır (Amabile ve ark., 1994; Ryan ve Deci, 2000). Başka bir deyişle, içsel motivasyon, bir kişinin herhangi bir dışsal ödül beklentisi veya eğilimi olmaksızın, bir eylemi yapmaktan zevk almak için gerçekleştirme eğilimini ifade eder (Lepper ve ark., 1973).

Amabile ve Pratt (2016) tarafından geliştirilen yeni modele göre içsel motivasyon, psikolojik hazırlığı ('irade') yaratıcılığı geliştirmek için kilit bir faktör olarak göstermektedir. İnsanların yaratıcı faaliyetlere katılma veya yaratıcı sonuçlar üretme eğilimi bir şekilde içsel motivasyona bağlıdır (Prabhu ve ark.,2008). Bunun nedeni, kişinin yapabildikleri ile yapmak istedikleri arasındaki farkın en önemli belirleyicisinin içsel motivasyon olmasıdır (Amabile, 1988). Csikszentmihalyi'nin (1988) öne sürdüğü gibi, yaratıcılığın problem tespitini kolaylaştırmak için bir alana derin bir ilgi duyması, uzun vadeli ve belirsiz keşif sürecinde dayanıklılık ve sebat etmesi ve o alandaki bilgi birikiminden tatmin olmaması gerekir. Bu üç koşulun hepsinin içsel motivasyonla güçlü bir ilişkisi var gibi görünmektedir (Sears ve ark.,2018).

İçsel motivasyon, olumlu duyguları, bilişsel esnekliği, risk almayı ve sebatı artırarak yaratıcılığı geliştirebilir (Grant ve Berry, 2011). Bu psikolojik durumlar, içsel motivasyonla birlikte, muhtemelen yaratıcı katılımları hedefliyor olacaktır. Bu psikolojik durumlarla, çalışanlar kendiliğinden çeşitli görev parametrelerini dikkate alabilirler. Bilişsel, güçlü ve derin katılımlarla temel sorunu çözmek için daha yaratıcı ve hatta riskli çözümler keşfedebilirler (Mainemelis ve ark.,2015). Ampirik çalışmalar da içsel motivasyon ile çalışanların yaratıcılığı arasında pozitif bir ilişki olduğunu göstermektedir (Fischer ve ark.,2019; Hur ve ark.,2018; Malik ve ark.,2019; Zhu ve ark.,2018). Ek olarak, çeşitli meta-analizler, içsel motivasyonun yaratıcılıkla olumlu yönde ilişkili olduğunu göstermektedir (de Jesus ve ark.,2013; Liu ve ark., 2016).

İçsel motivasyon, bir aktiviteye kendi iyiliği için ve katılımdan elde edilen tatmin için katılma arzusudur (Deci ve ark.,1991). İnsan etkinliklerinin çoğu tam anlamıyla içsel olarak güdülenmez, çünkü eylemler "ilginç olmayan etkinlikler yapmaya ve çeşitli yeni sorumluluklar üstlenmeye yönelik sosyal baskılarla giderek daha fazla kısıtlanır" (Ryan ve Deci, 2000a). Kişinin eylemini yönlendiren dışsal teşviklerle ilgili olan dışsal motivasyondan farklı olarak, içsel motivasyon öğrenme sevgisi tarafından yönlendirilir ve kişinin elde ettiği zevk ve tatmin için meşgul olur (Karsenti ve Thibert, 1996; Yount 1999). İçsel olarak motive edilmiş davranışlar, ödül veya dış onaydan ziyade doğal olarak zevk, meydan okuma ve heyecan için devreye girer. De Charms (1968), bir kişinin eylemin veya davranışın kaynağı olduğunda içsel olarak motive edildiğini, bunun aksine, kaynak dışsal olduğunda bir piyon olmanın aksine olduğunu açıkladı.

İçsel motivasyon, bireyin herhangi bir dış ödül veya teşvik olmaksızın bir aktiviteyi yapma isteği ile ilgilidir. Kişiyi kendi istek ve arzularına göre bir aktiviteye katılmaya, keşfetmeye veya öğrenmeye iten motivasyondur (Ryan ve Deci, 2000b). Örneğin, dersin konusuyla ilgilenen öğrencilerin o sınıfta öğrenmek için içsel olarak motive olmaları muhtemeldir. Bu istek derslerde hissedilebilirken, dersin son tarihleri veya bir öğrencinin dersle ilişkilendirebileceği diğer dış baskılar hakkındaki olumsuz düşüncelerle azaltılabilir. Ryan ve Deci 2000a), SDT'nin özerklik, yeterlilik ve ilişkili olma ihtiyacının içsel motivasyonun altında yattığını kabul ettiğini, bu nedenle öğrencilerine akademik kararlarda daha fazla özerklik tanıyan öğretmenlerin, öğrencilerin öğrenmeye katılmaları için içsel motivasyonlarını onlara göre daha fazla geliştirdiğini belirtmektedir.

De Charms, içsel motivasyonu, kazanma motivasyonu olarak değil, sonuç üreten bir meydan okumayla meşgul olma olarak tanımladı. İçsel motivasyonun, "bir bireyin çevresinde bir değişiklik yaratmayı amaçlayan davranışı başlatması" olan kişisel nedensellik ile yakından ilişkili olduğunu savundu (De Charms, 1968). Yazar daha da ileri giderek, çocuğun ruhunda izler haline gelen erken çocukluk deneyimlerinin nihai olarak motivasyonu etkilediğini ileri sürdü. Melton'a (1955) göre motivasyon, bireyin değişken ve kalıcı faaliyetini yönlendirmeye yöneliktir ve önceki öğrenmeden yararlanır. O, "tepki potansiyeli, tepki eşiği ve davranış salınımına ilişkin dürtü ve kavramların geliştirilmesi" ile enerjilenir (Melton, 1955).

İçsel motivasyonun önemi, içsel motivasyon ile performans arasında pozitif bir ilişki olduğunu kabul eden (Cerasoli ve ark. 2014) tarafından not edilmiştir. 183 veri örneğinin meta-analizi, davranış için teşvikler ile içsel motivasyon arasındaki ilişkiyi ölçmüştür. Önceki araştırmacılar, bir kişiyi halihazırda zevk aldıkları bir aktiviteyi tamamlamaya ikna etmek için teşvikler sağlamanın, başlangıçta görevi tamamlamak isteme nedenlerini baltalayacağının altını oyan etkiyi öne sürdüler. Bu nedenle, dışsal teşvikler sağlamak, kişinin içsel motivasyonunu tehlikeye atar(Cerasoli ve ark. 2014), performansın biri veya diğeri yerine birden çok motivasyondan etkilenebileceği için bu yorumun gözden geçirilmesi gerektiğini savundu.

2.1.3. Dışsal Motivasyon

Dışsal motivasyon, yalnızca bir amaca ulaşmak için yapılan bir faaliyettir (Gagne ve Deci, 2005; Karsenti ve Thibert, 1996). Motivasyonun türü, notlar, terfi veya övgü gibi dış ödüller tarafından yönlendirilir. Araştırmacılar, dışsal davranışın amaçlarının gözlemlenebilir faaliyetlerin ötesine geçtiğini, çünkü bir amaca ulaşmak için bir araç olan eylemleri içerdiklerini öne sürüyorlar (Deci ve ark.,1991; Howey, 1999; Karsenti ve Thibert, 1995; Vallerand ve Bissonnette, 1992).

Dışsal olarak motive edilen seçimler ya itaatle ya da göreceli özerklikle ya da kişisel onayla yönlendirilebilir (Ryan ve Deci, 2000b). Deci ve Ryan (1980) ile Gagne ve Deci'ye (2005) göre, dışsal ve içe yansıtılmış düzenleme, bir eylemin sonuçlardan kaçınmak veya eylemin kendisinin ötesinde olumlu bir şey elde etmek için zorunluluk dışında yapıldığı bir tür motivasyon durumudur. Tanımlanmış düzenleme ve bütünleşik düzenleme, fiziksel ödül içermeyen kişisel nedenlerle bir faaliyette bulunmayı ifade eder (Gagne ve Deci, 2005; Grouzet ve ark., 2006).

Dışsal motivasyon bireyin dışındadır ve örgüt ve çalışma ortamından etkilenir. Davranış, sosyal normlar, akran etkisi, otorite veya ödül vaatleri gibi dış kaynakların etkisiyle belirlenir. Dışsal motivasyon, etkinliğin kendisinden çok etkinliğin faydasına odaklanır (Deci ve Ryan, 1985).

Latince'de dışsal motivasyon 'causam extrinsecam'dır. Dışsal motivasyon, belirli davranışları tetikleyen ve dışsal ödüller veya sonuçlar elde etmek için davranışsal arzuyu ifade eden özerk olmayan motivasyonun en temsili türüdür (Lee ve Cho 2008). Dışsal olarak motive olan bireyler, dış talebi tatmin eden belirli davranışları başarılı bir şekilde gerçekleştirmenin somut ve maddi faydalarına veya ödüllerine odaklanır (Ryan ve Deci 2000).

Dışsal motivasyon, bir öğrencinin konu veya içerik için değil, amaca giden gerekli bir yol olduğu için etkinlikle meşgul olması durumunda ortaya çıkar (Harlen ve Deakin Crick, 2003). Bir öğrencinin kişisel ilgi ve tatmin dışındaki ödüller ve teşviklerle motive olması durumunda, bu faktörler para, ödül, notlar, olumlu geri bildirim veya öğrencinin amacı olabilen dışsal motivasyon faktörleridir (Hodges, 2004; Brown, 2007). Ebeveynleri tatmin etme, harici bir sınavda yüksek değerlendirme alma ve akranlar

arasında en iyi olma arzusu (Deci ve ark.,2001; DeLong ve Winter, 2002; Ur, 1996) göre, dışsal motivasyon da daha kesin yapılara indirgenebilir. Uyarıcı yönlendirme davranışı her zaman katılımcının dışında olmasına rağmen, dışsal motivasyon, her biri farklı derecede katılımcı özerkliğine sahip olduğu için 3 şekilde olabilir:

- Dış düzenleme, dışsal motivasyonun en az otonom şeklidir. Katılımcının davranışı, harici bir talebi tatmin etmek, harici olarak belirlenmiş bir standardı karşılamak veya harici olarak uygulanan bir cezadan kaçınmak için şekillendirilir. Tipik olarak, bu davranışlar dışarıdan empoze edilir.
- Dışsal düzenlemenin ikinci bir biçimi olan içe yansıtılmış düzenleme, faaliyetlerin ya benlik saygısını güçlendirme ya da suçlu hissetmekten kaçınma dürtüsü tarafından yönlendirildiği durumu tanımlar. Düzenleme katılımcının içinde olmasına rağmen, uyaran dışsaldır.
- Tanımlama yoluyla düzenleme, dışsal motivasyonun en özerk biçimidir. Bu formda, katılımcının kimliği ile dışarıdan yasaklanmış bir davranış arasında bir bağ gözlenir ve bu nedenle katılımcı, kendi kimliğini desteklemek için davranır (Buckley ve Doyle, 2016).

2.1.4. Akademik Motivasyon

Pintrich ve Zusho'ya (2002) göre akademik motivasyon, belirli akademik hedeflere ulaşmayı amaçlayan faaliyetleri teşvik eden ve sürdüren içsel süreçleri ifade eder.

Bir motivasyon alanı olarak akademik motivasyon, üniversiteye gitme kararı, öğrencilerin sebat nedenleri ve çalışma becerileri gibi eğitimsel faktörlerle ilgilidir. Nihayetinde, eğitimde önemli bir kavramdır çünkü motivasyonun sonuçları vardır: motivasyon sonuçları üretir (Ryan ve Deci, 2000).

Akademik motivasyon, öğrencilerin çok çalışırlarsa başarılı olabileceklerine ve okuldaki başarının da çabadan kaynaklanabileceğine inanmalarına yardımcı olur (Brown, 2009). Motivasyon, öğrenmede önemli bir parçadır ve eğitim başarısı gibi çok çeşitli uzun vadeli olumlu sonuçları tahmin edebilir (Heckman ve Kautz, 2013). Daha spesifik olarak, içsel motivasyon, çocukların bilişsel yeteneklerinin ötesindeki başarı ile ilişkilidir (Gottfried ve Calfee, 1985). Öte yandan, düşük içsel akademik motivasyonun, daha düşük akademik başarı, daha az okul bağlılığı ve öğrencilerde daha fazla kaygı ve

davranış sorunları gibi olumsuz sonuçlarla ilişkili olduğu bulunmuştur (Gottfried ve ark.,2008).

Akademik motivasyon, öğrencinin öğrenmesi ve performansı ile ilgilidir (Vallerand ve ark.,1992). Akademik motivasyon, "Öğrencinin öğrenme sürecine katılma ve başarılı olma isteği, ihtiyacı, arzusu ve zorlamasıdır" (Moenikia ve Babelan, 2010). Okul başarısının zekanın ötesinde ve ötesinde tahmin edilmesine katkıda bulunur ve bir performans veya mükemmellik standardına göre değerlendirilir (Eccles ve Wigfield, 2002).

Cacioppo ve Freberg (2013) akademik motivasyonu, bir amaca yönelik davranışı uyandıran, sürdüren ve yönlendiren bir süreç olarak tanımlamıştır. Akademik motivasyon, öğrencinin öğrenmesi ve performansıyla ilişkilidir (Vallerand ve ark.,1992) ve akademik performans ve akademik başarının temel bir unsuru olduğu bulunmuştur (Deci ve Ryan,1985; Maurer ve ark., 2013; Rugutt ve Chemosit, 2009). Öğrencilerin aktif olarak öğrenmeye katılmaları için motive olmaları durumunda başarılı olma olasılıkları daha yüksektir (Rugutt ve Chemosit, 2009). Öğrenciler, öğrenmede motivasyonu vurgulama konusunda öğretmenlerine göre daha az eğilimli olduklarını tanımlarlar (Maurer ve ark.,2013). Aslında, algılanan öğretim üyesi desteği motivasyonu artıracak şekilde hareket edebilirken, algılanan desteğin düşük seviyeleri azalan akademik motivasyon seviyeleri ile ilişkilendirilmiştir (Legault ve ark.,2006).

2.2. Bağımlılık Kavramı

Birey kullanmayı alışkanlık haline getirdiği maddeyi kullanmamak istememesine rağmen, kullanmaktan vazgeçemiyorsa, bu maddenin dozunda artış oluyorsa, maddeye ulaşamadığı anlarda sorunlar yaşıyorsa, maddenin kendisine verdiği zararları bilmesine rağmen kullanmaya devam ediyorsa bu birey bağımlı, bu hastalık ise bağımlılıktır (Ercan, 2013).

Bağımlılık kelimesi akla ilk olarak genellikle uyuşturucu, alkol, sigara benzeri kimyasalları getirmektedir. Aslında bağımlılık yalnızca kimyasal bağımlılıktan ibaret değildir. Bir davranışı anormal bir şekilde uzun süre devam ettirmek de bir bağımlılıktır (Griffiths, 1999). Türk Dil Kurumu (TDK, 2021) bağımlılık kavramını "bağımlı olma durumu, tabiiyet" şeklinde tanımlamaktadır. Bağımlılık farklı araştırmacılarca, bir

davranış veya maddeyi kullanmayı kontrol etmekte zorlanmak veya bırakamamak (Egger ve Rauterberg, 1996); bir kişiye, bir varlığa veya bir nesneye duyulmakta olan önlenemez bir istek duymak ya da farklı bir iradenin etkisinde olmak (Uzbay, 2009); kişilerin eylemleri veya kullandıkları nesneleri kontrol edememesi ve o olmadan yaşamını sürdürememesi (Dinç, 2015) şekillerinde tanımlanmıştır.

Newport'a göre (2019) bağımlılık, bir kişinin bütün zararlarına rağmen bir davranışı sürekli tekrarlaması ya da bir maddeyi sürekli kullanmasıdır. Tanımda bahsedildiği gibi bağımlılık sadece madde kullanımından ibaret değildir. İnsanlar işlerine, başka kişilere, evlerine, eşyalarına ve başka birçok davranışa bağımlı hale gelebilmektedir.

Sürekli bir rahatlık şeklinde görülen bağımlılık oluşumuna etki eden faktörler incelendiğinde kalıtsal, çevresel ve psikososyal etkenlerin öncülük ettiği görülmektedir. Bağımlılık terimi konusunda tartışılırken iki temel ayrımdan söz edilmektedir. Bunlar davranışsal bağımlılık ve madde bağımlılığıdır. İki şekildeki bağımlılık cinsinin ortak noktaları süreklilik ve yoksunluk çekme durumlarının olmasıdır. Bağımlılığa neden olan eylem ya da madde devamlı yineleme gereksinimi duyar, bu yineleme yapılmadığında gözle görülür seviyede yoksunluk meydana gelir. Karşılanma gerçekleşmediği takdirde bireyde türlü seviyelerde normal olmayan durum ve eylemler gözlenir. Bu hal bireyin içinde bulunduğu yoksunluk halinin ortadan kalkmaması durumunda oluşmuş olan kargaşanın dışa vuruş şeklidir. Bağımlılık, aklın ödül bölümünü içermiş olan limbik sistemde bulunan ödül-ceza düzeneği ve dopamin hormonuyla direkt şekilde ilişkilidir. Beynin etkileşim aşamasında beyin yapay olan uyarıcılar nedeniyle doğru şekilde yönlendirmez ve bu durum neticesinde bağımlılık meydana gelir (Tarhan ve Nurmedov, 2014).

Madde bağımlığı, "keyif verici bir maddenin belirli bir etkiyi elde etmek için alınması sürecinde ortaya çıkan bedensel, ruhsal ya da sosyal sorunlara rağmen madde alımının devam etmesi, madde alma isteğinin durdurulamaması ve madde alınmadığı zamanlarda yoksunluk belirtilerinin ortaya çıkması durumudur." (Hazar, 2018).

Amerikan Psikiyatri Birliği, tarafından "Mental Bozuklukların Tanısı ve İstatistik El Kitabında", bireyin bağımlı olduğunun tespit edilebilmesi için belirli

kriterlerbelirlenmiştir. Bireyin belirlenen 7 maddelik kriterlerden, üç veya daha fazlasını 12 ay içerisinde göstermesi bağımlı olduğu söylenebilir.

Bu kriterler şu şekilde ifade edilmektedir;

- *Tolerans;* bağımlılık yapan maddeyi aynı seviyede kullanmasına rağmen etkisinin azalması veya bireyin istediği etkiye kavuşamamasından dolayı madde kullanım miktarını arttırmayı hissetmesi,
- *Yoksunluk belirtileri;* alkol ya da madde kullanmaya son verildiğinde fiziksel ya da psikolojik bulguların ortaya çıkması ya da bu bulgular ortaya çıkmasın diye aynı maddenin alınmasına devam etmektir,
- *Aşırı tüketim;* bağımlılık yapan maddenin planlanmayan seviyelerde ve sürelerde kullanılması,
- *Kontrol kaybı;* bağımlılık yapan maddeyi kontrol altına almak veya bırakmak için yapılanların başarısız olması,
- *Sürekli madde temini ile meşgul olmak;* bağımlılık yapan maddeye ulaşmak için fazla zaman harcamak
- Bağımlılık yapan maddenin kullanımından ötürü sosyal çevre ile sorunlar yaşamak,
- Bireyin yaşadığı sorunlara rağmen maddeyi kullanmaya devam etmesi (Apa, 2013).

2.2.1. Bağımlılık Nedenleri

Bağımlılığın birçok nedeni vardır. Bu nedenler literatürde psikolojik nedenler, biyolojik nedenler, sosyal ve kültürel nedenler olarak üç ana başlığa ayrılmıştır.

2.2.1.1. Psikolojik Nedenler

İnsanların benliklerinde sıkıntı yaşadığı dönemlerde düzenli bir hayat sürdürmesi pek mümkün değildir. Adler'e göre "insan davranışlarının temelinde üstünlük ve egemenlik duygusu bulunur. Bireyler için güçlü olmak, üstün olmak gelişimlerinde önemlidir. İnsanların bu güçten yoksun kalması kendilerinde alçaklık duygusu yaratmaktadır. Bu olumsuzluklarla baş edemeyen bireyler uyuşturucu, esrar, eroin gibi maddeler kullanarak veya teknolojik ürünlere fazla zaman harcayarak eksikliklerini kapatmaya çalışırlar (Güney, 2009). Düşük özgüven, asosyallik, stres ve kaygı madde kullanımını etkilemektedir (Ercan,2013).

Birey sosyal çevre olarak ilk ilişki kurduğu yer ailesidir. Çocuk ailesinde yeterli düzeyde sevgi, saygı ve güven duygusunu almalıdır. Bu duyguların eksikliği bireyin gelişimini olumsuz etkilemektedir. Duyguların tatminsizliği çocukların kendini tatmin etmesi için teknoloji araçlara ve farklı bağımlılıklara sebep olan ürünlere yönelmesine neden olmaktadır (Ögel,2018).

2.2.1.2. Biyolojik Nedenler

Bağımlılıkta biyolojik nedenler arasında en önemli faktör genetik faktörüdür. Birey günlük yaşamını sürdürebilmek için belirli mekanizmalara sahiptir. Bu mekanizmalar ödül mekanizması olarak adlandırılır. Bireyin gün içinde arzu istekleri aşerme olarak adlandırılır. Birey maddeyi de aşerebilir (Ercan, 2013). Bireyin davranış olarak içinde bulunduğu olumsuz duygu ve düşüncelerden sıyrılmak için ve eksikliklerini gidermek için haz veren davranışlara yönelir (Ögel,2018). İnsan genetiğinde bulunan haz ve arzuların karşılanamaması, bireyi bağımlılık yapan maddelere yönlendirmektedir. Bununla birlikte kendini maddeler aracılığıyla tatmin eden bireyler bir süre sonra bu maddelerden vazgeçemeyerek bağımlı bireyler haline gelirler.

2.2.1.3. Sosyal ve Kültürel Nedenler

Birey doğuştan bağımlı olmaz. Bağımlılık bireyin sonradan öğrenmesiyle gerçekleşir. Birey çevresinden ve kültürel özelliklerden etkilenir. Bağımlılık duyulan madde çevrede bulunmadığı sürece birey bu maddeye bağımlılık duyamaz. Özellikle çocukluk döneminde rol model olarak alınan ebeveynler bağımlılık konusunda büyük rol oynamaktadır. İnsan anne karnından itibaren çevresiyle ilişki kurmaya başlar. İlk ilişkilerini aile içinde gerçekleştiren birey aile içinde bağımlılık belirtileri gösteren birey yoksa bireyde dış çevreyle tanışmadan önce bağımlılık oluşmaz. Aile içi ilişkiler madde kullanımı açısından önemlidir. Sevgi, saygı ve güven duygununu ailesinden alamayan bireyler, bu duyguların tatmini için farklı bağımlılıklara yönelirler. Aile ve madde kullanımı arasında anlamlı bir ilişki olduğunu belirten Ögel, bu ilişkiyi dört madde şeklinde açıklamıştır;

- Ailesinde madde kullanan bireyin kendisinin de madde kullanma riski yüksektir.
- Madde kullanan gençler ailelerinden, sevgi, saygı ve güven gibi duyguların tatminini yeteri kadar almamışlardır.

- Otoriter ailelerde yetişen çocuklar madde bağımlığı ihtimali yüksektir.
- Dağılmış ailelerde veya ebeveynlerinden birini kaybetmiş birey oluşan boşluğu madde bağımlılığıyla doldurma ihtimali yüksektir (Ögel,2018).

Bireyin okula başlaması ve sosyalleşmesi ve çevresinde yeni insanların oluşması bağımlılıklarını etkileyebilir. Birey yeni tanıştığı kişiler arasında bağımlılık belirtileri gösteren insanları taklit edebilir. Bulunduğu çevrede bağımlılık gösteren bireyler olmadığında birey kendiliğinden bağımlı boyuta gelemez. Bu bilgiler çerçevesinde bireyin bağımlı olabilmesi için sosyal hayatında ve çevresinde bağımlı bireylerin olması gerekmektedir.

2.2.2. Bağımlılık türleri

Literatürde bağımlılık türleri incelendiğinde, genel olarak bağımlılığın iki ana kategoride araştırıldığı görülmüştür. Bunlar, fiziksel bağımlılık ve davranışsal bağımlılıktır. Köknel (1998) de bağımlılığı, davranışsal ve maddesel bağımlılık olmak üzere iki ayrı şekilde ele almıştır.

2.2.2.1. Fiziksel bağımlılık

Fiziksel bağımlılık, vücudun bağımlılık yapıcı maddeyi uzun süreli veya kısa süreli ve düzenli kullanılması sonrası vücudun bu maddeye alışması, bu maddenin yoksunluğu durumunda ise vücudunda bazı belirtilerin baş göstermesi durumudur. Kişilerin fiziksel bağımlılık düzeyleri, bağımlı olunan maddenin alınmaması hâlinde kişide oluşan belirtilerin şiddetine göre ölçülmektedir (Güçlü, 2015).

2.2.2.2. Davranışsal bağımlılık

Uyuşturucu etki veren kokain, esrar, nikotin, alkol gibi bağımlılıklar, davranışsal bağımlılıklar düşünüldüğünde herkes üzerinde neredeyse aynı etkiyi veren bağımlılıklardır.

Oysaki davranışsal bağımlılıklarda bir bağımlılık bireydeki kişisel bazı şartlarına göre gerçekleşmektedir. Diğer bir deyişle, uyuşturucu etki veren maddelerin her insanda bağımlılık yapması çok olası iken, bir bireyin bağımlı olduğu bir davranışa başka bir birey bağımlı olmayabilir (Bektaş, 2018).

Literatürde teknoloji bağımlılığının alt boyutları olan mobil telefon bağımlılığı, sosyal medya bağımlılığı ile internet bağımlılığı kavramları davranışsal olan bağımlılıklar içerisinde değerlendirilmektedir (Kwon ve ark., 2013; Lin ve ark., 2014), mobil telefon bağımlılığını, (Griffiths, 1996; Young 1998a) internet bağımlılığını, sosyal ağ veya sosyal medya bağımlılığını ise (Eijnden ve ark., 2016), davranışsal bağımlılıklar olarak tanımlamaktadır. Davranışsal bağımlılık olarak internet bağımlılığı belirginlik, nüksetme, uzaklaşma, ruh hali değiştirme ve çelişme unsurlarını içermektedir (Yengin, 2019).

Griffiths (2005), bir davranışın bağımlılık olduğu tanısının konulabilmesi için toplamda altı ölçüt belirlemiştir. Bunlar şu şekildedir:

1. Belirginlik: Belirli bir davranışın, bireylerin hayatındaki en önemli şey haline geldiğinde ortaya çıkar.

2. Yoksunluk: Bireylerin davranışlarını devam ettiremediklerinde ortaya çıkan olumsuz davranışlar veya duygulardır.

3. Çatışma: Bireylerin davranışları sebebiyle çevresindeki insanlar ile yaşadıkları sorunları, tartışmaları veya kendi içsel çatışmalarıdır.

4. Nüksetme: Bir davranıştan kendi iradesi ile uzaklaşamamak, davranışa tekrar başlandığında ise bu davranışı bağımlı gibi kullanmaktır.

5. Tolerans: Bireylerin bir davranış sıklığını, süresini artırmasıdır.

6. Ruh hali değişikliği: Bireylerin bir davranışı sergilerken, kendisini rahat hissetmesi, mutluluk duyması şeklinde açıklanabilir.

2.2.3. Teknoloji

Teknoloji özellikle 21. Yüzyılın ilk çeyreğinde adını sıkça duyduğumuz, sürekli kavramlardan biri olmuştur. Ancak teknolojinin başlangıcı insanlık tarihi ile aynı döneme denk gelmektedir. Teknoloji kelimesi, Yunancada sanat, uygulama veya beceri gibi anlamlarında kullanılan "techne" ile bilim anlamında kullanılan "logia" kelimelerinin birleşiminden meydana gelmektedir (Çağıltay ve Göktaş, 2016). Türk Dil Kurumu (TDK, 2021) teknoloji kavramını "İnsanın maddi çevresini denetlemek ve

değiştirmek amacıyla geliştirdiği araç gereçlerle bunlara ilişkin bilgilerin tümü" şeklinde tanımlamıştır.

Teknoloji kavramı insanlar tarafından günümüzde sadece teknolojik aletler olarak düşünülmektedir. Günlük yaşantımızda teknoloji birçok insanın düşündüğü gibi televizyon, telefon, bilgisayar, tablet gibi cihazlar olarak karşımıza çıksa da teknoloji kavramı teknoloji ile ilgili bilgilerimizin günlük hayatla birleştirilmesini sağlayan tüm ekonomik ve sosyal durumları kapsamaktadır (Aksoy, 2003).

Teknolojinin genel bir tanımı bulunmamaktadır (Bacanak ve ark., 2003). Bununla birlikte, teknoloji içerik olarak farklı alanlarda sınıflandırılmıştır.

- Nesneler olarak teknoloji: Teknolojik ürünler, eşyalar, savunma sanayisi,
- Bilgi olarak teknoloji: Teknolojide üretilen ürünlerin nasıl üretildiğini bilmek
- Etkinlikler olarak teknoloji: İnsanların, günlük hayatındaki işleri ve becerilerini yönetmeleri
- Süreç olarak teknoloji: İhtiyaç ve çözüm süreciyle sonlanır.
- Sosyoteknik bir sistem olarak teknoloji: Nesnelerin bütün halinde üretilmesi (Technology Education Centre, 2008).

2.2.3.1. Teknoloji Bağımlığı

Teknoloji, insanların hayatlarını kolaylaştırmak için birçok imkân sunmaktadır.İnsanlar bu imkânlar sayesinde mekân, zaman fark etmeksizin birbiriyle iletişime geçebilmektedir. Bireyler hayatlarının büyük bir bölümünü teknolojik aletlerle geçirmektedir. "Yaşadığımız çağın zaman, mekân ve gündelik hayat pratikleri kavrayışı ve algısını büyük ölçüde değiştiren/dönüştüren İnternet teknolojisinin özellikle sosyal medyanın, birey ve toplum hayatı için varoluşsal anlamda neye tekabül ettiği, üzerinde durulmayı hak eden önemli bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır" (Babacan, 2016).

2000'li yıllara kadar, teknolojinin gelişimi sınırlı bir seviyede olduğu için bu dönemlerde bağımlılık düzeyinde bir kullanımdan söz etmek mümkün değildi. Fakat teknolojinin gelişmesiyle birlikte bütün bireylerin rahat bir şekilde internete ve teknolojik ürünlere (bilgisayar, telefon, tablet vb.) ürünlere rahat ulaşımı hayatımızın her anında teknolojik aletler olmadan iş yapamayacak boyuta getirmiştir. Günümüzde insanlar teknolojik ürünler olmadan herhangi bir iş yapamayan ya da sorunu çözemeyen

bireylere dönüştü. (Doğan ve ark., 2008). Bilgi teknolojileri, insanların sadece hayatını kolaylaştırmadı aynı zamanda yaşama, düşünme biçimlerini de değiştirdi. Teknoloji bağımlılığı, "Teknolojik ürünlerin kullanımıyla bireylerde davranışsal bağımlılık belirtilerinin görüldüğü bağımlılık türü olarak" karşımıza çıkmaya başladı (Aydın, 2017).

Teknolojide yaşanan büyük gelişmeler ile birlikte artan teknoloji kullanımları, beraberinde yeni bağımlılık türlerine sebep olmuştur. Aşırı ve dikkatsiz teknoloji kullanımıyla ortaya çıkan yeni bağımlık türü günümüzde pandemi sürecinde uygulanan sosyal izalasyon sürecinde gittikçe artmıştır. "İnsanlara sahip oldukları bilgi paylaşma, bir görevi yerine getirme gibi işleri gerçekleştirme olanağı sağlayan süreç ya da teknik" (Chayko, 2018) olarak açıklanabilen teknoloji kelimesi, bireyin toplum ve çevre başta olmak üzere iletişim süreçleri ve bireylerin düşünce yapıları ile bütünleşik bir durumdadır.

Postman, savaşları ve bilgisayar teknolojilerinin arasında benzerlikler olduğunu belirtmiştir. Savaşlarda olduğu gibi bilgisayar teknolojilerinin gelişmesinde de kazanan ve kaybeden taraflar vardır. Ancak bu durumunun kazananı veya kaybedeni net değildir. (Postman, 1993) Son yıllarda teknoloji kullanımı özellikle genç bireyler arasında oldukça yaygınlaşmaya başladı. Bu yaygınlaşma çocuk ve ergenlerin yaşantılarını da değiştirdi (Kalkan ve Kaygusuz, 2013). Eski dönemlerde teknolojik ürünlerin kısıtlı olması eski neslin yeni nesle ayak uydurmakta zorlanmasına neden olmuştur. Bu dönemde doğan çocuklar teknolojinin içinde doğmaktadır. Bu sebepten ötürü bebeklik döneminden itibaren birey teknolojiyi hayatına adapte etmektedir.

İnternetin ve teknolojik ürünlerin kullanım amacı ve süresi ile ilgili olan teknoloji bağımlığı konusunda yaptığı çalışmada Griffiths, "bireyin teknolojik ürünü uzun süre kullanması, kullanma isteğini doyuramaması, uzun süreli kullanımlardan dolayı fiziksel aktiviteleri aksatması, sosyal çevresindeki ilişkilere zarar vermesi, depresif hareketler sergilemesi, bağımlı olduğu ürünleri kaçış aracı olarak görmesi, sebepsiz yere sinirlenme ve yalan söyleme durumu" olarak tanımlamıştır (Griffiths, 1995). 2000 yılında Griffiths tarafından yapılan bir başka araştırmada, teknoloji bağımlılığının madde bağımlılığında olduğu gibi bir maddeye bağlı olmadan, makine ve insan ilişkisi

sonucu ortaya çıktığını ve bunun davranışsal bir bağımlılık olduğunu belirtmiştir. (Griffiths, 2000).

Literatür incelendiğinde bağımlılıkla alakalı birçok tanım bulunmaktadır. Ancak bu kriterlerin teknoloji bağımlılığını tanımlayan ve kapsayan kriterlere uygun olması gerektiği vurgulanmaktadır Bu belirtiler (Griffiths, 1995).

Belirginlik (Salience): Bağımlılık gösteren eylemlerin, bireyin hayatındaki en önemli unsur haline gelmesiyle oluşur. Örneğin, sosyal medya kullanıcılarının, sosyal ağa bağlı değilken bile bir sonraki sosyal ağ kullanım zamanlarını düşünmeleri.

Duygudurum Değişimi (Mood Modification): Bağımlılık duyulan etkinliği yapmaya başladığında bireyin sorunlarıyla baş ettiğini düşünmesi. Örneğin, oyun oynayan birinin, oyun oynarken rahatlaması.

Tolerans (Tolerance): Tatmin duygusunu kazanmak için yapılan eylemin süresini ve ya miktarının aktarılmasıdır. Örneğin, günde 2 saat oyun oynayarak yaşadığı tatmini, ilerleyen süreçte 4 saatte yaşaması.

Yoksunluk (Withdrawal Symptoms): Bağımlılık duyulan eylemin bitmesi veya aniden kesilmesiyle meydana gelen olumsuz fiziksel ya da psikolojik belirtilerdir. Örneğin, oyun oynayan bir çocuğun, oyun oynamasının engellemesiyle birlikte çocukta sinire neden olmasın.

Çatışma (Conflict): Bağımlı olan bireylerin sosyal yaşamındaki, iş yerindeki kişilerle ve ailesiyle çatışmalar yaşamasıdır. Örneğin, Aşırı düzeyde oyun bağımlısı kişilerin gerçek hayattan koparak sosyal yaşamındaki insanlarla sorun yaşamasıdır.

Nüksetme (Relapse): Bireyin terk ettiği bağımlılıklarının ilerleyen süreçte tekrardan bağımlılık düzeyine dönmesidir.

Teknoloji bağımlılığı literatürde dört farklı başlık altında incelenmektedir. Sosyal ağ bağımlılığı, anlık mesajlaşma bağımlılığı, çevrimiçi oyun bağımlılığı ve internet sitelerine oluşan bağımlılıklar teknoloji bağımlılıklarının alt boyutlarıdır.

2.2.3.2. Sosyal Ağ Bağımlılığı

İnsanlar hayatları boyunca diğer insanlarla iletişim halindedir. İletişim, dünyanın varoluşuyla birlikte insanların en önemli ihtiyaçlarından biri olmuştur. İletişim için

kullanılan araçlar teknolojinin gelişmesiyle birlikte çok farklı özellikler sunmaya başlamıştır (Çalışkan,2021). Teknoloji gelişimiyle birlikte insanların birbiriyle iletişim içinde bulunabilmeleri için birçok sosyal medya ağı geliştirilmiştir. Bu platformlarda insanlar birbirleriyle olan iletişimini geliştirmektedir. Sosyal medya hayatımızın büyük bir kısmını kaplamaktadır. Bu aşırı kullanım, sosyal medya bağımlılığı riskini arttırmıştır (Hellman ve ark., 2013).

Sosyal medya bağımlılığı Amerikan Psikiyatri Derneği tarafından teknoloji bağımlılığın bir türü olduğunu belirtmiştir (Błachnio, 2016) Sosyal medya bağımlılığı, sosyal medya platformlarında çok fazla vakit geçirmek, kontrol edilemeyen boyutlarda gündelik hayatını etkileyen seviyelerde kullanımlar olarak adlandırılmaktadır. Bu bağımlılık davranışsal bir bağımlılık olarak tanımlanmaktadır.

Sosyal medya platformları bireylerin üzerinde psikoloji, fiziksel etkiler yaratabilmektedir. Bu platformların aşırı kullanımı bireylerin ruh sağlığı üzerinde farklı etkiler yaratmaktadır. Depresyon, güvensizlik, asosyallik ve anksiyete gibi belirli ruh sağlığı sorunları ortaya çıkartmaktadır. (Eraslan-Capan, 2015) Sosyal medya platformlarına bağımlılık bireylerin akademik alandaki performansını da olumsuz yönde etkilemektedir. (Khan, 2018) Sosyal medya uygulamaları bireylere birçok özellik sunmaktadır. Fotoğraf paylaşımı, fikir ve düşüncelerin paylaşımı gibi özellikler insanların sosyal medyada geçirdiği süreyi arttırmaktadır. Bu plansız kullanım sosyal medya bağımlılığının temel sebeplerindendir (Aktan, 2018).

2.2.3.3. Çevrimiçi Oyun Bağımlılığı

Özellikle gençlerde artan çevrimiçi oyun süresindeki artış bireylerin kendilerini oyun ile birlikte gündelik hayattaki sorunlarından uzaklaşıp, kendilerini daha rahat hissetmelerinden kaynaklanmaktadır (Karakaya, 2021). Pandemi sürecinde insanların evde kalmasıyla birlikte çevrimiçi oyunlara ilgi gittikçe artmıştır. Bu ilgi artışı bireylerde çevrimiçi oyun bağımlığı olarak adlandırılmaktadır(Gong ve ark. 2019).

Ebeveynler çocuklarının oyun bağımlısı olmalarından büyük endişe duymaktadır. Uzmanlara göre çevrimiçi oyun bağımlılığı bireylerde akademik ve psikolojik yönden zarar vermektedir (Karakaya, 2021). Bireylerin çevrimiçi oyunlarla birlikte artan hırsı bireylerde belirli psikolojik sorunlar yaratabilmektedir. Bu oyun türlerinde bireylerin

ödül kazanma isteği bağımlılığın temel sebeplerindendir. Bireyler oyunlardan kazandığı küçük miktardaki ödüller ile birlikte ilerleyen süreçte daha büyük ödüller kazanabilmek için vaktinin birçoğunu çevrimiçi oyunlarla geçirmektedir. Bu kullanım biçimi bağımlılık oluşturabilme riskine sahiptir (Gentile DA, Gentile JR 2005).

Sosyal medya bağımlılığı gibi bu bağımlılık türüde DSM-5 bağımlık türü olarak adlandırılan bağımlılık türleri arasında bulunmaktadır. DSM-5 içeriğine göre bireylerin çevrimiçi oyun bağımlılığı belirli kriterler ile tanımlanmıştır. Bu kriterler insanların çevrimiçi oyunlar ile yaşamındaki sorunlardan baskılayıcı bir şekilde kurtulmaya çalışması, eski zevklerini yerine çevrimiçi oyunların tercih edilmesi, insanlara oyun oynama süreleriyle ilgili yalan söyleme, başına gelebilecek olumsuzlukları bilmesine rağmen çevrimiçi oyun oynamaya devam etme, akademik kariyerindeki fırsatları kaçırma ve uyku düzensizliği olarak belirtilmiştir. Bu durumlardan beş ya da daha fazlasının bireyde görülmesi çevrimiçi oyun bağımlılığı olarak nitelendirilmektedir. (DSM-5).

Oyunlar genel olarak güzel vakit geçirmek olarak düşünülen zararsız bir tercihtir. Ancak oyunların içinde bilinçaltına yerleşebilecek kötü unsurlar bulunabilmektedir bu unsurlar bireylerde psikolojik sorunlara sebep olabilmektedir. Artan süreler ile birlikte bireyde uyku problemleri, depresyon ve ölüm ile sonuçlanabilmektedir (Stockdale,2018).

2.2.3.4. İnternet Bağımlılığı

İnternet, gündelik hayatımızın hemen hemen her noktasında kullanılmaktadır. İşte ve evde gündelik hayatımızı kolaylaştırmaktadır. (Marks, 2007) İnternet aracılığıyla zamandan büyük tasarruflar edilmektedir. Bilgilere kolay ulaşım insanların günlük hayatında önemli rol oynamaktadır. İnternet ile birlikte gündelik yaşamda yapılacak olan işler daha az maliyetli ve fiziksel güç ile halledilebilmektedir (Çiftçi, 2018).

Milyonlarca insan günümüzde internete rahatça ulaşabilmektedir. Hayatımızı kolaylaştıran internetin, fazla kullanımıyla birlikte olumsuz sonuçlar ortaya çıkmaktadır. (Starcevic, 2013) İnternet bağımlılığı terimi, "yaygın olarak, bozulmaya veya sıkıntıya yol açan bilgisayar kullanımı ve internet erişimi ile ilgili aşırı veya kötü kontrol edilen meşguliyetlere, dürtülere veya davranışlara atıfta bulunmak için kullanılır" (Fisher ve ark.,2016).

İnternet bağımlılığı bireylerin ruhsal ve psikolojik durumlarını etkilemektedir. Bu etkilerle birlikte birey sosyal hayatında ve akademik hayatında zararlar görmeye başlamaktadır (Alimoradi, 2019) İnternet bağımlığı insanlarda uyku problemleri, yorgunluk, asosyallik, zaman kullanımı problemleri, öfke, sinir problemleri gibi sonuçlar doğurabilmektedir (Block, 2008).

Amerikan Psikiyatri Derneğinin yaptığı çalışmada internet bağımlığının araştırılması gereken bir konu olduğu belirtilmiştir (Young, 2011). İnternet bağımlığı ruhsal ve fiziksel açıdan büyük sağlık sorunları oluşturmaktadır. Pandemi sürecinde artan kullanım süresiyle birlikte bu bağımlılık uluslararası bir sorun haline gelmiştir.

2.2.3.5. Anlık Mesajlaşma Bağımlılığı

Günümüzde artan anlık mesajla programlarıyla birlikte bu programlara ayırdığımız sürede artmaktadır. Bireyler birbirleriyle iletişim halinde olurken süreklilik çerçevesinde devam edebilmesini, diğer kişilerle iletişimin kaliteli olmasını istemektedir. İnsanlar genel olarak telefon, tablet gibi teknoloji ürünler ile internet üzerinden veya internetsiz birbirleriyle iletişim içindedirler. Günümüzde her bireyin internete rahat ulaşmasıyla birlikte birçok mobil iletişim uygulamaları ortaya çıkmıştır. Bu uygulamalarla birlikte insanlar birbirleriyle mesajlaşabilir, görüntülü veya görüntüsüz görüşebilmektedirler. Mesaj yoluyla iletişim kurmak insanlara göre daha rahat ve pratik olduğu için bu uygulamaları benimsemiş ve kullanımını arttırmıştır. (Sultan, 2014).

Anlık mesajlaşma programları, insanların internet ile birlikte iki veya ikiden fazla kişi ile mesaj yoluyla iletişim kurmasını sağlayan programlardır. Günümüzde gittikçe artan bu uygulamalar teknolojinin gelişimiyle birlikte insanların hayatında yer edinmiştir (Huang, 2009). Mobil uygulamalar ile insanlar anlık mesajlaşma programlarını kullanarak hayatlarında birçok kolaylık sağlamaktadır. Ancak bu kolaylıklarla birlikte insan hayatında olumsuz sonuçlarda doğurabilmektedir.

Bireyler mesajlaşma yöntemiyle sözlü olmayan iletişimlerle, gündelik hayatta kendini yetersiz hissedebilir. İnsanlar mesajlaşma programlarını sık sık kullandığında yüz yüze iletişim kurmakta zorlanırlar. Günlük yaşamında insanlar ile birebir iletişimi sanal ortamlarda yapan bireyler, bununla birlikte insanlar ile yüz yüze iletişim kurdukları

zamanlarda karşısındaki bireylerin mimik ve hareketlerinden çıkarım yapmakta zorlanacaklardır(Çalışkan, 2021).Duygu ifadelerini çıkartma ve emojilerle yapan bireyler sözlü iletişimde kendilerini ifade etmekte zorluklarla karşılaşabilirler. (Rosenbaum, 2012).

Leungun yaptığı araştırmada bireyler anlık mesajlaşma uygulamalarını kullanırken, önemli psikolojik sorunlar ortaya çıkabileceğini ifade etmiştir (Leung, 2008). Anlık mesajlaşma programlarıyla ilgili üniversite öğrencileriyle yapılan bir çalışmada, mesajlaşma uygulamalarını uzun süreli kullanmalarından ötürü akademik başarılarında düşüş olduğu görülmüştür (Junco, 2011). Literatür incelendiğinde anlık mesajlaşma bağımlılığının bireylerde birçok olumsuz etkiye sebebiyet verdiği görülmüştür.

2.3. Spor

Tarihsel olarak geçmişi çok uzun bir kavramdır. İlk insandan bu yana bireyler,toplumlar yaşamlarını devam ettirebilmek için çeşitli temel ihtiyaçların yanında yapılan etkinlikler olarak tam anlamıyla kabul edilmese de başlangıcı olarak kabul edilebilir. Toplumun kültürüne ait bir parçadır. Kişiler normal yaşamının bir parçası olarak spor yapmalarının yanı sıra müsabaka amaçlıda yapabilmektedirler (Karcı, 2021).

Günlük hayatımızda çok sık karşılaştığımız kavramlardan bir tanesidir. Bireylerin hem fiziksel hem de ruhsal sağlıklarını korumalarına fayda sağlayan, hemen hemen her alanda yapılabilen ve birbirinden farklı insanları bir araya getirerek dayanışma, kaynaşma ve dünya barışını olumlu yönde destekleyen faaliyetler, etkinlikler olarak ele alınabilir (Kılıç, 2006).

Spor, geçmişten günümüzü yaşayan ilk insandan beri süre gelen bir kavramdır. Ortaya çıkması ve gelişim göstermesi bireylerin yaşamlarını sürdürme mücadelesi olarak temel ihtiyaçları olan barınma, beslenme, vahşi hayvanlara karşı korunabilme ve doğaya karşı verdiği mücadelenin karşılığı olarak oluşmaya başlamıştır. Çeşitli branşlarda kullanılan spor aletleri, bizlere bunu anlatmaktadır (Karcı, 2021). Sporun bu denli ortaya çıkmasından sonra Türklerde sportif faaliyetlerde bulunuş çeşitli dini ve resmî törenlerine dahil etmiş, psikolojik ve sosyolojik olarak faaliyette bulunmanın yanı sıra, büyük savaşlara sportif etkinliklerle hazırlanmışlardır (Karcı, 2021).

Spor tüm insanların birlikte tüketerek faydalanabildikleri, birbirlerinden farklı ortamda bulunan, yetişen bireylerin birleşebildiği, tüm insanlığı aynı tek bir noktada birleştirebilen etkisi çok büyük bir toplumsal olgudur (Yavaş, 2005). Spor, hayatımızın bir parçası olarak sosyal varlığımızın içerisinde meydana gelen hareketlilikleri anlamlandırmaya çalışan ve bunu daha eğlenceli ve aktif hale getirmek amacıyla benzeri olamayan fırsatlar ve olanaklar sunan bununla birlikte sosyal oluşumlar ve kurumlar arasında ilişkileri düzenleyen bir olgudur. Sporun bu yönü çeşitli araştırma konularını ortaya çıkartır. Sporun bu denli toplumun içinde var olması, içerisinde bulundurduğu çeşitli branşlarla birlikte etkileşim alanını giderek artıran, güçlü ekonomisi, sporcuları, araç ve gereçleri ve bu alanda uzmanlaşmış eğitimcileri ve çalışanları ile iç içe olduğu alanları daha aktif olmasını sağlayan dinamik bir kalkınma aracı olarak kabul edilir (Temel, 2019). Toplumsal dinamizmi yükselten önemli bir varlıktır. Bunun sebebi giderek daha fazla kişiye daha fazla topluma ve her yaştan kişiye her an hitap etmesi ve bunun giderek artmasıdır. Saygınlık gibi önemli kazanımları elde etme potansiyeli sunmakta ve etkisi toplumları yas ya da sevinç duygularına sürükleme derecesinde etkileyecek seviyelere gelmiştir (Yavaş, 2005). Bu hareketlilik dâhilinde geniş kitlelere hitap eden spor olgusu büyük etkinlik oluşumlarını da beraberinde getirmiştir. Bu etkinlik faaliyetleri dünya ekonomisinde önemli bir yere sahiptir. Fakat günümüzde farklı rekabet ortamlarının ortaya çıkması spor etkinliklerine katılımı olumsuz yönde etkilemektedir. Nitekim spor etkinliklerinin başarısı, katılımcıları spor etkinliklerine yönlendirebilmekle doğru orantılıdır (Çevik ve ark., 2018).

2.3.1. Sporun Faydaları ve Önemi

Spor var oluşumundan bu yana hayatımızı, yaşantımızı olumlu yönde etkileyen bir oluşumdur. Mental, fiziksel, sosyal alanlarda sağladığı olumlu etkilerin yanı sıra ekonomik olarak faydaları da azımsanamayacak kadar çoktur. Nitekim büyük spor organizasyonlarına ev sahipliği yapan ülkelerin ekonomik açıdan spordan sağladığı fayda küçümsenemeyecek derecededir. Bireysel ve toplumsal olarak faydaları bizler için büyük önem taşımaktadır.

Yapılan araştırmalarda, egzersiz yapan bireylerin hangi yaş grubuna ait olduğu önemli olmaksızın ölüm riskinin önemli ölçüde azaldığı görülmüştür. Spora başlamanın herhangi belirli bir yaşı yoktur. Bireyler kaç yaşında başlarsa başlasın geç kalmış kabul

edilmezler. Bağışıklık sistemini güçlendirerek hastalıklara karşı vücudun direncini artırır. Her yaş grubundan insanlar sporu hayatlarına dâhil ettiklerinde yaşam kalitelerinin arttığı gözlemlenmiştir. Sportif faaliyetler fiziksel anlamda örneğin kas eklem gelişimlerini, eklemlerin hareketlerini, eklemlerin bakımının düzenli olarak vücut tarafından yapılmasını önemli derecede olumlu yönde etkiler. Tüm bu bedende yaşanan olumlu gelişmeler kişinin kendisinde ortaya çıkan değişimleri fark ederek bedensel anlamda kendisini zinde hissetmesi, psikolojik olarak tatmin duygusunu yaşatır ve ruhsal olarak iyilik hali ortaya çıkar. Bireylerde korku, depresyon, uyku problemleri, stres, gerginlik duyguları gibi kişiyi psikolojik açıdan olumsuz etkileyen duygu ve düşünleri olumlu yönde etkilediği ve azalttığı ve öz güveni ciddi derecede artırdığı bilinmektedir (Kılıç, 2006).

Sportif etkinlikler asosyallikten uzak, daha girişken, kurallara saygılı, toplumun yaşayış şekline rıza gösteren ve yeni arkadaş edinme konusunda gelişmiş bireylerin yetişmesine olanak sağlamaktadır. Bedensel yorgunluğu en az hissetme, fazla kilo alımını kontrol altında tutmak, duygu ve düşünceleri kontrol edebilme, mutlu bir yaşam sürme ve yaşadığı topluma uyum sağlayabilme gibi fiziksel ve zihinsel becerileri kazandırmaktadır. Kurallara uygun hareket edebilme, sorumluluk sahibi olma, yardımsever ve toplumsal dayanışma gibi sosyal becerilerimizi olumlu yönde etkilemektedir (Karcı, 2021).

Günümüzde gençlerin, yetişkinlerin ve çocukların yani kısaca toplumda bulunan bireylerin hayatına spor benimsetme aşamasında, kişileri spordan uzaklaştıracak tutum ve davranışlardan kaçınılmalıdır. Toplumun en küçük yapı taşı olan aileler spor ne denli önemli olduğunu iyi kavramalı ve çocuklarına yetenekleri ve sahip olduğu beceriler doğrultusunda spora teşvik etmelidir. Sportif etkinlikler çocukluktan, ergenliğe, gençliğe, yetişkinliğe hatta tüm yaşamı süresince birden fazla alanda metal, fiziksel, sosyal ve toplumsal bölümlerde bireyin gelişimine fayda sağlar (Karavelioğlu, 2012).

Sportif faaliyetlere katılmak bireyde yalnızca fiziksel ve zihinsel gelişim sağlamaz. Bunun yanında bireyde sorumluluk alma anlayışı, daha düzenli olma eğilimi ve birlikte hareket etme yeteneğini olumlu yönde geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. Kişinin toplum içerisinde yer edinmesine yardımcı olmaktadır. Sosyalleşme açısından hem kişisel hem de toplumsal yönden olumlu etkilere sahiptir (Karcı, 2021).

2.3.2. Tutum Kavramı

Bireylerin içerisinde bulundukları çevrede olgu ve nesnelerle ilgili sergilemiş olduğu davranışlar tutum şeklinde anlamlandırılmaktadır. Bir başka ifade ile tutumlar kişilerin karşı karşıya kalınan durum ve olaylarla ilgili açığa çıkardıkları davranış şekilleridir. Fakat tutum kavramının muhtevası yalnızca olay ve olgularla sınırlandırılmamalıdır. Bu çerçevede kişiler rutin hayatlarında bir başka kişiye, nesneye soyut birtakım olgularla alakalı davranışlar sergileyebilmektedirler. Bireylerin geliştirmiş oldukları tutumlar içerisinde yaşamakta oldukları coğrafi bölgenin niteliklerine, ilgili kişinin kazanımlarına, sosyalleşme durumuna ve bütün hayat tecrübesine göre şekillenmektedir. En genel ifade ile tutum kavramı kişinin karşısına çıkan bir olay karşısında bilgi, beceri, duygu ve tecrübesi ile bedensel, zihinsel ve duygusal olarak sergilemiş olduğu harekettir (İnceoğlu, 2010). Bir başka biçimde ifade etmek gerekirse bireyin bir nesneyi veya durumu sürekli ve devamlı negatif ve pozitif bir şekilde değerlendirme yoluna girmesine tutum denir (Franzoi, 2003).

Literatür incelendiğinde tutum kavramı hakkında birçok tanım bulmak mümkündür. Genel itibari ile tutum zihinsel bir olgu ve eylemleri oluşturan duyuşsal bir süreç, fikir ve düşüncelerin meydana gelmesi yolu ile oluşan düşüncelerin tamamıdır. Tutum kavramını kimi kuramcılar bilişsel ve duyuşsal kavramlarla ifade etme yoluna giderken bazıları ise yalnızca duyuşsal olarak ifade etmişlerdir. Tanımlamalardaki değişikliklere rağmen araştırmacılar duygu, düşünce ve eylemler arasında bulunan ilişkiler konusunda gereken ilginin artırılması hususunda uzlaşmışlardır (Atkinson ve ark.,1999).

Tanımlamalardan elde edilen sonuca göre tutum kavramı bir olay, konu veya nesneyle alakalı barındırılan tepki eğilimi olarak ifade edilmektedir. Gündelik hayatta karşı karşıya gelinen her şey tutum kavramının bir parçası olarak değerlendirilebilir. Kişilerin bir konuda tutuma sahip olabilmesi için o konuya ait deneyime ihtiyacı vardır (Temizkan, 2008).

Günlük hayatta yaptıklarımızın tümünü etkilemekte olan tutum kavram, insan çabasının tüm durumlarında önemli bir unsurdur. Tutum herhangi bir aktiviteyi yapmaya başlayıp, başlamamayı, onu sürdürüp sürdürmemeyi ve seçilen o alanda başarılı olup olmama durumunu etkilemektedir. Bireylerde tutumun olgunlaşması genç yaşta başlamakta ve

hayatın her alanında kendini göstermektedir. Söz gelimi öğretmenler, işverenler, yöneticiler diğer bireylerin potansiyellerini değerlendirerek tutumu baz alarak onlar hakkında karar verirler.

Gündelik hayat akışımızda inanç, görüş ve tutum kelimeleri birbirlerinin yerine kullanılmakta ve bazen de karıştırılmaktadır. Tutum özelinde yapılan araştırmalar arttıkça, kavram daha keskin bir anlama bürünüp, tanımında da bu değişiklikleri barındırır olmuştur. Literatür incelendiğinde çok sayıda tanımı bulunan tutum bir duruma, insana, eşyaya karşı tepki göstermeye hazır hale gelme, somut veya soyut bir kavrama ilişkin, ona muhalif veya ona destek olma biçiminde anlam ifade etmektedir (Astrand ve Kocre, 1986).

Oppenheim tutum kavramının duyuşsal davranışların önemli birçok bölümünü içerdiğini ifade ederek kavramı bireyin herhangi bir uyarıcı karşısında negatif veya pozitif yöndeki tepkileri olarak anlamlandırmıştır (Ülgen, 1995). Thurstone'a göre tutum, bir psikolojik objeye yönelik artı veya eksi yöndeki duyguların derecesidir. Comas, bireylerin sahip olduğu tutumların öğrenme aşamasında, meslek seçimi aşamasında, serbest zamanı kullanmada kendilerine yarar sağlayıcı bir nitelikte olduğunu ifade etmiştir.

Allport (1935) tutumu yaşantı ve deneyimler sonucu oluşmakta olan kavramın ilişkili olduğu bütün obje ve durumlar karşısında birey açısından yönlendirici bir kimlik taşıyan, dinamik bir güce sahip duygusal ve zihinsel bir hazırlık süreci olarak tanımlamıştır (Tavşancıl, 2002).

Birden fazla psikoloğun kavram hakkında fikir ürettiğini ve kendi deneyimlerinden yola çıkarak tutum kavramını açıkladığını görmek mümkündür. Genel itibari ile tutum kavramı bireye ait bir eğilimdir. Tutumlar bir davranış değil, davranışın açığa çıkış noktasında arka planda bulunan eğilimlerdir (Hotaman, 1995). Söz gelimi öğrencilerde bir derse karşı artı veya eksi yönde bir tutum gelişmişse öğrenme noktasında öğrenci etkilenecek ve bu durum sonucunda da öğrenme kolaylaşacak veya zorlaşacaktır. Tutumlar davranışa yön veren ve davranışın gerisindeki değişkenler olduğundan zekâ, güdü vb. gibi kuramsal değişkenler olduğunu ifade etmek yanlış olmayacaktır. Bu bağlamda tutumlar iki kutuplu değişkenlerdir (Oruç, 1993). Herhangi bir tutumun

bilişsel bileşeni, kişinin tutum konusunda beslediği inançlarından oluşmaktadır. Tutumun zihinsel boyutu düşünce kategorilerinden oluşmaktadır.

Böylece birey farklı uyarıcıları birbirinden ayırma yeteneğine sahip olarak birbirine benzeyen objelere karşı farklı biçimlerde tepkilere sahip olur (Şişko, 2000). Duyuşsal bileşen tutum kavramının nesnesini sevip kabullenme veya reddetmeye ilişkin duygulardır. Aşırı tutumlarda duygusal tutumların ağır bastığı ifade edilmektedir. Bunun yanı sıra bir tutumun oluşmasına ilişkin duygusal tepkinin o konudaki inançlardan etkilendiği gibi inançları etkileme gücüne de sahip olduğu belirtilmektedir (Oruç, 1993).

2.3.3. Tutumu Oluşturan Ögeler

Tutumlar büyük bir bölümü itibariyle anne baba tutumlarıyla paralel bir biçimde gelişmektedir. Bundan dolayı tutumlar ebeveyniler taklit edilerek, benzer tutumlar sergilendiğinde onlar tarafından ödüllendirilerek ve onlarla uyum içerisinde bir yaşantı halinde olarak öğrenilmektedir. Genel itibari ile ekonomik, politik veya dini konularda çocuklar ile ebeveynlerini tutumları arasında oldukça net benzerliklerin olduğu görülmektedir (Karadağ, 2012).

Tutumları oluşturmakta olan zihinsel, duygusal ve davranışsal ögeler arasında işlevsellik ve etkililik arasında bir beraberlik ve bütünlük olduğu bir gerçektir. Bundan dolayı tutumlar oluşurken davranışsal, duygusal ve zihinsel öğelerin birbirleriyle tutarlılık göstermesi ve yakınlık içinde olması elzemdir. Ancak bu sayede tutumların oluşum aşamaları ile birlikte toplumsallaşma süreci arasında bir ilişki, uyum ve örtüşme hali hâsıl olur. Tutumların oluşum aşamaları ile birlikte toplumsallaşma sürecinin birbiriyle entegre olması ve örtüşük olgularla ele alınmasının temel nedeni de aslında budur. Kısaca ifade etmek gerekirse hem toplumsallaşma sürecinde hem de tutumların oluşum aşamalarında bireyin, içinde bulunduğu toplumsal düzene, yani dış çevreye uyum göstermesi gerekmektedir. Bununla birlikte kişinin dış çevresiyle uyum içerisinde olmasının önemli bir ön koşulu da kendi içinde uyumu yakalamış olmasıdır. Bu durum da ancak onun kişiliğini oluşturmakta olan davranışsal, zihinsel ve duygusal ögeler ile yakalayacağı uyuma bağlıdır (İnceoğlu, 2010).

Tutum bireylerin bir konu hakkındaki duygu, düşünce ve eylemlerinden oluşmaktadır. Tutumu oluşturan ögeler birbirini etkilemektedir. Tutumlar bilişsel, duyuşsal ve davranışsal olmak üzere üç ögeden meydana gelmektedir (Kaya, 2010).

2.3.3.1. Bilişsel Öğe

Tutumla ilgili konu hakkındaki tüm ögeler bilişsel ögenin bölümünü ifade etmektedir. Bilişsel öge bireyin düşünmesiyle yakından alakalı olduğundan onun düzenli çalışıp üretmesine fayda sağlamaktadır. Bilişsel öge bireyin hem çeşitli durumlarla hem de nesnelerle alakalı anlayışları üzerinde etki etmekte ve bunun yanında farklı uyarıcılara farklı tepkiler vermesine imkân sağlamaktadır (İnceoğlu, 2010).

2.3.3.2. Duyuşsal Öğe

Duyuşsal öğe bireylerin duygusal yönleriyle alakalı olup, onların ilgi, tutum ve kişilik unsurlarının yeni bir öğrenme ünitesine karşı beslediği duygu ve düşünceleri içermektedir (Hünük, 2006).

İnsanların bir kişi nesne, olay veya durum hakkında verecekleri duygusal reaksiyonlar biçimindeki değer yargılarıyla ilintilidir. Bunun yanı sıra duyuşsal öge ile davranışsal öge arasında bir ilişki söz konusudur. Ancak davranışsal öge genel itibari ile duyuşsal ögenin neticesinde açığa çıkmaktadır. Davranışsal öge sergilenmediğinde kişinin sahip olduğu tutum yalnızca duyuşsal boyutta kalacaktır. Bundan dolayı duygusal öge ile davranışsal öge arasında tutarlı bir sebep sonuç ilişkisi mevcuttur (İnceoğlu, 2010).

2.3.3.3. Davranışsal Öge

Davranışsal ögeyi kişinin belli uyaranların bulunduğu ortamdaki tutumuna yönelik sergilemiş olduğu davranış eğilimleri oluşturur. Bu davranış eğilimleri sözsel veya yazılı bir biçimde eylemlerden ayırt edilebilir. Bu noktada sözü edilen eylemler bireyin alışkanlık, değer ve tutum objesi ile doğrudan doğruya bağlantı içerisindedir. Bundan dolayı davranışsal ögeden bahsederken kuralcılığı ve duygusal eylemleri birbirine karıştırmamak gerekmektedir (Tavşancıl, 2005).

Duygusal eylemler belirli uyaranlar özelinde sergilenen pozitif ve negatif eylemleri içermektedir. Normatif eylemler ise hangi eylemin doğru olduğuna ilişkin düşüncelere

göre farklılaşmaktadır. Bir başka ifade ile tutum temeline bağlı olmayan akıl ve mantık çerçevesinde eylemler olarak açığa çıkmaktadır (İnceoğlu, 2010).

Bir nesneye karşı pozitif bir yaklaşım içinde olan birey bu nesneye karşı olumlu düşüncelere, ona destek sağlamaya, yardımcı olmaya ve yaklaşmaya özen gösterecektir. Bir nesneye karşı olumsuz bir tutum besleyen birey ise bu nesneden uzaklaşma, ilgi duymama o nesneyi sorgulama ve ona zarar verme eylemleri sergileyecektir (Hanyaloğlu, 1995).

2.3.4. Tutum ve Spor İlişkisi

Tutum kavramı en genel ifade ile gündelik hayatta olup bitenlere ilişkin davranış ve tavırlarımızdan oluşmaktadır. Tutum bireyi diğer insanlardan ayırıcı en belirgin özellikler arasında gösterilmektedir. İnsanlar için tutum kavramı yaşanmakta olan deneyimler ve yetişme tarzıyla doğrudan doğruya ilişkili bir kavramdır. Bireyin çevresinde bulunan insanlar değişime uğradıkça, birey de buna paralel olarak onlara karşı belirli tutumlar göstermektedir. Hogg ve Vaughan'a (2007)'ye göre tutum bilişsel, duyuşsal ve davranışsal bileşenlerden meydana gelmektedir. Bu bakış açısına göre tutum kavramının bilişsel dayanağı olaylara ve olgulara ilişkin bireyin inançlarını içermektedir. Duyuşsal bileşeni bireyin bir olay hakkındaki olumlu veya olumsuz duygularından oluşmaktadır. Davranışsal bileşeni ise bireyin bir olay veya nesneye ilişkin fikirlerini eyleme geçirme noktasında harekete geçme durumunu ifade etmektedir. Bu noktadan hareketle tutum bireyin fikir, beğenme veya beğenmeme gibi his ve devinimsel niyetlerini içermektedir.

Tarihin ilk zamanları incelendiğinde zorlu hayat koşullarında yaşayan insanın geliştirdikleri etkinlikler bugünkü spor branşlarının temelini ve ilk halini oluşturmaktadır. 17. Yüzyılda "sport" kelimesi Latince kökeninde Desport ya da Disportare olarak anlamlandırılmaktaydı. Bu kelimeler ise ayrıştırma, dağıtma gibi olumsuz anlamlara sahipti. Sonraları ise sport kelimesi kullanılarak bugünkü anlamı ile birlikte yürüme, koşma gibi anlamları biçiminde halk dilinde kendisine yer buldu (Heper, 2012). Fiziksel aktivitelerin tamamını kapsayan sport kelimesi esas itibari ile profesyonelce icra edilen yarışma ve rekabete dayanan bir aktivitedir.

Spor etkinlikleri en başından beri büyük bir ilgiyle takip edilmekle birlikte özellikle son yıllarda gelişen sosyal medya araçlarıyla daha geniş kitlelere ulaşır olmuştur. İnsan ve spor kavramı birbiriyle ayrılmaz bir bütün haline gelmiş ve sportif etkinlikler günden güne çok fazla tercih edilir olmuştur. Fizyolojik, psikolojik ve biyomekanik mekanizmaları harekete geçiren spor, izleyen kişilerde heyecan ve estetik duygularını açığa çıkarmakla birlikte bütünleştirici ve sosyal etkisiyle disiplinler arası bir etkiye sahiptir. Tutum kavramının sporla ilişkili sosyal, bilişsel ve fiziksel yönden katkı sağlaması ile birlikte özellikle yaşı genç olan bireylerde fiziksel aktivite ve spora aktif bir biçimde katılım, sorumluluk duygusu, grup çalışma alanı, liderlik vasıfları, centilmenlik, sosyal ilişkiler kurma ve iletişim becerisi gibi özellikler hem birey hem toplum nezdinde oldukça önemli hale gelmiştir. Bundan dolayı genel itibari ile küçük ve genç yaştaki kişilerin kötü alışkanlıklardan kurtularak zararlı maddelerden uzaklaştırılması bunun yanı sıra gündelik hayatlarında sosyal, bedensel ve zihinsel yönden sağlıklı hareket etmelerini sağlamak amacıyla erken yaşlarda spora yönelik oluşacak olumlu tutum ile birlikte sporun sevdirilmesi önemli bir konudur (Chung ve Phillips, 2002).

Kişilerin spora yönelik ilgisini (Şentürk, 2015) gerçekleştirmiş olduğu çalışmasıyla birlikte üç alt boyutta ele almıştır.

Bu alt boyutlar;

- Spora ilgi duyma
- Sporla yaşama
- Aktif spor yapmadır.

Alt boyutlar genel itibari ile bireyin fiziksel aktivite alışkanlıklarını ve spora yönelik tutumlarını incelemek ve değerlendirmek üzere geliştirilmiştir. Buradan hareketle aileler tarafından spor, biçilecek olumlu rol sayesinde çocukların spora yönelik tutumları yukarıya taşınabilir. Tüm bunların yanı sıra ailelerin spor aktivitelerine katılmaları, geçmişte sporla ilgilenmiş olmaları, televizyonda spora yönelik programları takip etmeleri, çocukların spora olan ilgisini arttırırken onların bir spor kariyeri çizmelerine de destek olabilir. Aile fertlerinin sporla ilgili olması, spor yapması toplumun çoğunluğunun spor yapmasına destek olmaktadır (Şimşek, 2005). Bu durum toplum

nezdinde kabul görmekte olan genel itibari ile aile içi iletişimin sağlıklı bir biçimde gerçekleştiği ve bireylerin ailelerine olan güveninin yüksek olduğu çocuklarda yüksek bir oranda yaşanmaktadır. Bunun sebebi ise aile içi iletişim, çocuk ve ergenler ile ebeveynler arasındaki iletişim ağının düzenlenmesinde, ergen bireylerin problemlerinin çözümü noktasında, hatta bu problemlerin ortaya çıkmadan giderilmesinde sağlıklı bir aile ortamının oluşturulması ve sürdürülebilmesinde kilit bir rol oynayıp, aileye olan bağlılığı artırmakta olduğu görülmektedir (Cüceloğlu, 2011).

Spor organizasyonları geçmişten günümüze artarak devam etmiş ve sürekli olarak büyük bir ilgiyle takip edilir olmuştur. İnsan ve spor kavramları zaman içerisinde birbirleriyle entegre olmuş ve ayrılmaz bir bütün halinde sunulur hale gelmiştir. Fizyolojik, psikolojik ve biyomekanik sahalarda kendisine yer bulan spor, izleyen kişilerde heyecan ve estetik duygularını uyandırmakta olan bir olgu haline gelmiştir (Çoban ve Ünveren, 2007). Bütün bunların yanı sıra sporun bütünleştirici ve kapsayıcı etkisi araştırmacıların birçoğu tarafından değinilen bir konu olmuştur (Filiz, 2010; Özdinç, 2005).

3. GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde çalışmanın modeli, evren ve örneklemi, veri toplama araçları ve kullanılan istatistiki analizlere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Çalışma nicel araştırma modeline göre düzenlenmiş olup, survey tarama yöntemi ve ilişkisel model kullanılmıştır. Nicel araştırma modeli, mevcut duruma ve şartlara müdahale etmeden var olan durumu gözlemleyebilmek ve ölçmektir (Karasar, 2006). Bu araştırma modeli çok sayıda farklı ögeden oluşan bir evrende, evren hakkında ortak genel bir yargıya ulaşmak amacıyla, evrende bulunan bir grup üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir. Üniversitede eğitim ve öğrenim gören öğrencilerin teknolojik bağımlılıkları ile akademik motivasyon ve spora yönelik tutumları arasındaki ilişkilerin tespiti ve bağımsız değişkenler arası karşılaştırmaların yapıldığı bu araştırmada tarama modeli ve ilişkisel model kullanılmıştır.

3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın amacına yönelik, üzerinde araştırma yapılabilecek veya genelleme yapılacak tüm kişilerin (birimlerin) oluşturduğu gruba evren denir (Erkuş, 2013). Araştırmamızın evrenini 2022-2023 eğitim öğretim yılında, Erciyes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem gurubumuzu ise tesadüfi yöntemle seçilmiş 504 öğrenci oluşturmaktadır. Teknolojik bağımlılıkları ile akademik motivasyon ve spora yönelik tutumları arasındaki ilişkiyi incelediğimiz bu çalışma, katılımcılar araştırmaya dahil edilmeden önce bilgilendirilmiş vegönüllülere Google Formlar ile gönderilerek uygulanmıştır.

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Bilgileri

Değişken		N	%
Cinsiyet	Erkek	251	49,8
	Kadın	253	50,2
Sınıf	1	186	36,9
	2	103	20,4
	3	131	26,0
	4	84	16,7
Bölüm	Öğretmenlik	107	21,2
	Antrenörlük	99	19,6
	Spor Yöneticiliği	120	23,8
	Rekreasyon	178	35,3
GANO (Genel Ağırlıklı Not Ortalaması)	1.00 - 1.49	79	15,7
	1.50 - 1.99	5	1,0
	2.00 - 2.49	45	8,9
	2.50 - 2.99	161	31,9
	3.00 - 3.49	137	27,2
	3.50 - 4.00	77	15,3
Lisanslı Sporcu Olma	Evet	254	50,4
	Hayır	250	49,6
Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz	1-3 Yıl	63	12,5
	4-6 Yıl	77	15,3
	7 Yıl ve üzeri	137	27,2
Spora Aktif Devam Etme Durumu	Evet	272	54,0
	Hayır	232	46,0

3.3. Veri Toplama Araçları

Dört bölümden oluşan veri toplama aracı ilgili etik kurul izni dâhilinde fakülte öğrencilerine 2022 yılı Aralık ve Ocak ayları süresince elektronik ortamda uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan anket dört bölümden oluşmaktadır.Anketin birinci bölümünde araştırmacı tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu, ikinci bölümünde katılımcıların teknoloji bağımlılık düzeylerini ölçmek amacıyla Aydın (2017) tarafından geliştirilen "Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği" (TBÖ) kullanılacaktır; üçüncü bölümde öğrencilerin

akademik motivasyon düzeylerinin ölçülmesi için Vallerand ve arkadaşları (1992) tarafından "The Academic Motivation Scale" adıyla geliştirilen ve ölçeğin üniversite öğrencileri için geliştirilmiş İngilizce formunun Türkçeye çevirisi, üniversite öğrencileri üzerinde geçerlik ve güvenirlik çalışmaları Karagüven (2012) tarafından yapılmıştır."; dördüncü bölümde Şentürk (2012) tarafından bireylerin spora yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla geliştirilen likert tipi bir ölçek kullanacaktır. Her bir ölçeğe dair ayrıntılı bilgiler aşağıda başlıklar şeklinde verilmiştir.

3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Çalışmaya katılan gönüllülerden cinsiyet, sınıf düzeyi, bölüm, not ortalaması, lisanlı sporcu olma durumu, lisanslı sporcu ise kaç yıldır spor yaptıkları ve spora aktif olarak devam etme durumlarını içeren kişisel bilgilerden oluşan 7 soruluk kişisel bilgi formunu doldurmaları istenmiştir.

3.3.2. Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği

Ölçek Aydın (2017) tarafından geliştirilmiştir, 24 maddeden ve 4 alt boyuttan oluşan 5'li likert tipi yapıdan oluşmaktadır. Alt boyutları; sosyal ağ kullanımı, anlık mesajlaşma, çevrimiçi oyun oynama ve web sitelerini kullanma şeklindedir. Değerlendirme kısmı ise; "Hiçbir zaman (1), nadiren (2), orta sıklıkta (3), çok sık (4) ve her zaman (5)" şeklindedir. Ölçeğin tamamına ait aritmetik ortalamaların yorumu 0-24 puan aralığı "Bağımlı değil", 25 48 puan aralığı "Düşük düzeyde bağımlı", 49-72 puan aralığı "Orta düzeyde bağımlı", 73-96 puan aralığı "Oldukça Bağımlı", 97-120 puan aralığı ise "Tam Bağımlı" şeklinde yapılmaktadır (Aydın, 2017). Ölçeğin açımlayıcı faktör ve güvenirlik analizleri sonucunda Cronbach Alfa değeri 0.786 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ölçeğin güvenirliği yeniden hesaplanmış ve Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .90olarak bulunmuştur.

3.3.3. Akademik Motivasyon Ölçeği

Akademik Motivasyon Ölçeği özerklik teorisine dayalı olarak Vallerand ve diğ. (1992) tarafından geliştirilmiştir. Toplam 28 madde olan ve her maddesi 5'li likert tipinden oluşan bir ölçektir. Ölçek toplam 7 farklı alt boyuttan oluşmaktadır. Bu boyutlar: 3 tane içsel motivasyon, 3 tane dışsal motivasyon ve 1 tane motivasyonsuzluktur. Bu boyutların her biri dörder maddeden oluşmaktadır. Bu boyutlar sırasıyla: İçsel

Motivasyon Bilme (İMBİ), İçsel Motivasyon Başarma (İMBA), İçsel Motivasyon Hareket (İMH), Dışsal Motivasyon Tanınma (DMT), Dışsal Motivasyon Kendini İspat (DMKİ), Dışsal Motivasyon Düzenleme (DMD), Motivasyonsuzluktur (MS). Alt testlerden alınan puanlar 4-28 arasında değişmektedir. Her bir alt testte elde edilen puanın 28'e yakın olması bireyde o boyutun yüksek olduğunu gösterir. Ölçeğin başında "Neden okula gidiyorsunuz?" sorusu ve sorunun hemen ardında "Çünkü…" ifadesi yer almaktadır. Katılımcılardan çünkü ifadesini ard arda gelen maddelerle tamamlayarak kendisi için en uygun olan şıkkı işaretlemesi istenir. Motivasyonsuzluk boyutu diğer boyutlara göre terstir. Ancak puanlama sırasında bu boyutta yer alan maddeler diğer maddeler gibi puanlanmaktadır. Dolayısıyla ölçekte ters puanlanan herhangi bir madde bulunmamaktadır. Bu boyut dışındaki boyutların maddeleri olumludur. Ölçekten tek ve genel bir motivasyon değeri elde edilmek istendiğinde, motivasyonsuzluk boyutuna ait madde puanlarının tüm test puanı dışında tutulması gerekmektedir (Karagüven, 2012).

Ölçeğin üniversite öğrencileri için geliştirilmiş İngilizce formunun Türkçeye çevirisi, üniversite öğrencileri üzerinde geçerlik ve güvenirlik çalışmaları Karagüven (2012) tarafından yapılmıştır. İlgili çalışma Marmara Üniversitesi'nde öğrenim gören 390 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin güvenirliğini sınamak amacıyla yapılan iç tutarlılık sonucu alt testlerin Cronbach alfa değerleri .67 ile .87 arasında, ölçeğin toplam puanının Cronbach alfa değeri .87 olarak bulunmuştur. Ölçeğin orijinal formunun Cronbach alfa değeri ise (Vallerand ve ark.,1992) tarafından .83 ile .86 arasında bulunmuştur. İlgili Cronbach alfa değerleri arasında bir benzerlik bulunmaktadır. Akademik Motivasyon Ölçeği, büyük gruplara hem kısa sürede hem de kolay uygulanabilen bir ölçektir. Sonuç olarak uyarlaması yapılan ölçeğin Türk toplumu için geçerli ve güvenilir olduğu tespit edilmiş ve yeterli psikometrik değerlere sahip olduğu görülmüştür (Karagüven, 2012).

Bu araştırma kapsamında ölçekten elde edilen Cronbach Alfa iç tutarlık katsayısı ölçeğin ön test toplam puanı için .86, ölçeğin son test toplam puanı için .86 olduğu bulunmuştur. Bu durum verilerin yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

3.3.4. Spora Yönelik Tutum ölçeği;

Şentürk (2012) tarafından oluşturulan "Spora yönelik tutum ölçeği", spora yönelik tutumu belirlemek amacıyla 25 ifadeden oluşmaktadır. İfadeler, üç faktör altında dağılım göstermektedirler. Birinci faktörün "spora ilgi duyma", ikinci faktörün "sporla yaşama" ve üçüncü faktörün ise "aktif spor yapma" Şeklinde gruplara ayrılmıştır. KMO değeri 0.958 olarak bulunmuştur. Analiz sonucunda Barlett testi anlamlı bulunmuştur ($\chi 2$=8712.629; p<.001). Toplam madde korelasyonuna yönelik sonuçların 0.50 ile 0.74 arasında değiştiği görülmektedir. Zamana göre puan değişmezliğine ilişkin olarak SYTÖ"nin güvenirliği test tekrar test yöntemiyle ölçülmüş, iki uygulama puanlarının karşılaştırılması sonucunda elde edilen korelasyon katsayısı (r= .89) aynı zamanda testin güvenirliğini de vermektedir. SYTÖ"nin iki uygulaması için ayrı ayrı hesaplanan Cronbach Alfa değerleri sırasıyla, ".83" ve ".87" olarak bulunmuştur. 5 seçenekten oluşan Likert tipi ölçektir. Akademisyenlerin spor alışkanlıklarına ve cevaplandırmalarına göre spora yönelik tutumlarını ölçecek 5 seçenekli bir Likert ölçeğinde puanlandırmalar aşağıdaki gibi kodlanmakta ve anlam kazanmaktadır. Buna göre: "1-Asla katılmıyorum", "2-Katılmıyorum", "3-Kararsızım", "4-Katılıyorum" ve "5- Tamamen Katılıyorum" şeklinde derecelendirilmiş bir ölçektir. Ölçekten alınabilecek minimum puan 25 ve maksimum puan 125"tir. Puanın yüksekliği, spora yönelik tutumun yüksekliğini, puanın düşüklüğü ise, spora yönelik tutumun düşüklüğünü ifade etmektedir. Ölçekteki tüm maddeler olumlu puanlanırken, hiçbir maddenin puanlamasında ters puanlama ve çevirme yapılmamıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Yapılan alan yazın incelemesi sonucunda araştırma sonuçlarıyla ilişkili olabileceği düşünülen değişkenler belirlenerek bu değişkenlere ilişkin analizler yapılmıştır. Veriler toplandıktan sonra SPSS 25.0 paket programı ile analiz edilmiştir. Analize hazır hale getirilen verilere sonuçların parametrik olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceğini yordamak için öncelikle Tablo 2'de görülen çarpıklık basıklık ve kologorov-smirnov testleri uygulanarak anlamlılık düzeyleribulunmuştur.

Tablo 3.2. Katılımcıların Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği, Akademik Motivasyon Ölçeği ve Spora Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanların Betimsel İstatistiği

Ölçek	N	Minumum	Maksimum	X±SS	Skewness	Kurtosis	Kolmogorov v-Smirnov
Sosyal Ağ Kullanma	504	1,00	5,00	2,43±0,74	0,248	-0,137	0,000
Anlık Mesajlaşma	504	1,00	5,00	2,46±0,84	0,469	-0,067	0,000
Çevrimiçi Oyun Oynama	504	1,00	5,00	2,08±1,02	0,649	-0,566	0,000
Web Siteleri Kullanma	504	1,00	5,00	2,32±0,89	0,576	-0,184	0,000
Teknoloji Toplam	504	1,00	5,00	2,32±0,73	0,512	-0,128	0,000
İçsel Motivasyon Bilme	504	1,00	5,00	3,58±0,88	-0,165	-0,525	0,000
İçsel Motivasyon Başarma	504	1,00	5,00	3,46±0,91	-0,095	-0,46	0,000
İçsel Motivasyon Uyarılma	504	1,00	5,00	3,03±0,78	-0,096	-0,001	0,000
Dışsal Motivasyon Tanınma	504	1,00	5,00	3,44±0,88	-0,234	-0,444	0,000
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	504	1,00	5,00	3,40±0,99	-0,296	-0,371	0,000
Dışsal Motivasyon Düzenleme	504	1,00	5,00	3,44±0,83	-0,297	-0,21	0,000
Motivasyonsuzluk	504	1,00	5,00	2,58±0,82	0,562	-0,104	0,000
Spora İlgi Duyma	504	1,00	5,00	3,94±0,65	-0,58	0,352	0,000
Sporla Yaşama	504	1,00	5,00	3,74±0,68	-0,495	0,401	0,000
Aktif Spor Yapma	504	1,00	5,00	3,90±0,69	-0,606	0,368	0,000
Spora Yönelik Tutum Toplam	504	1,00	5,00	3,87±0,62	-0,556	0,443	0,000

Adaylara ilişkin kişisel bilgiler ve envanter toplam puanları ve faktör puanları frekans (f) ve yüzde (%) değerleri tespit edilerek verilmiştir. Ölçeklerden elde edilen puanlarının dağılımlarını belirlemek için Kolmogorov-Smirnovve Çarpıklık Basıklık değerleri incelenmiştir. Elde Edilen sonuçlar verilerin dağılımı +/-2 aralığında tespit edilmiştir. Cooper-Cutting (2010) çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 2 aralığında olması normallik açısından uygun bir durum şeklinde yorumlamaktadır. Bu sonuçlara göre elde edilen verilerin karşılaştırılması için parametrik test istatistikleri kullanılmıştır. Ölçeklerden alınan puanların ikili karşılaştırılmasında bağımsız T testi kullanılırken, üç veya daha fazla değişkenin karşılaştırılmasın tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi istatistiği sonucunda anlamlı farklılık tespit edilen alt boyutlarda ikili karşılaştırma için homojen dağılım gösteren ve grup sayıların eşit olmadığı ikili karşılaştırmalarda kullanılan LSD test istatistiği kullanılmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 4.1. Katılımcıların Teknoloji Bağımlılığı Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği

Ölçek Alt Boyut	N	Min	Max	X±SS
Sosyal Ağ Kullanma	504	1,00	5,00	2,43±0,74
Anlık Mesajlaşma	504	1,00	5,00	2,46±0,84
Çevrimiçi Oyun Oynama	504	1,00	5,00	2,08±1,02
Web Siteleri Kullanma	504	1,00	5,00	2,32±0,89
Teknoloji Toplam	504	1,00	5,00	2,32±0,73

Tablo 4.1. incelendiğinde katılımcıların teknoloji bağımlılığı alt boyutlarından sosyal ağ kullanma düzeyinin 2,43±0,74, anlık mesajlaşma düzeyinin 2,46±0,84, çevrimiçi oyun oynama düzeyinin 2,08±1,02, web siteleri kullanma düzeyinin 2,32±0,89 ve teknoloji toplam düzeyi ise olduğu 2,32±0,73tespit edilmiştir.

Tablo 4.2. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Cinsiyet	N	X±SS	t	P
Sosyal Ağ Kullanma	Kadın	253	2,47±0,71	1,053	0,293
	Erkek	251	2,40±0,77		
Anlık Mesajlaşma	Kadın	253	2,48±0,81	0,599	0,549
	Erkek	251	2,43±0,88		
Çevrimiçi Oyun Oynama	Kadın	253	1,85±0,95	-5,268	**0,000**
	Erkek	251	2,32±1,04		
Web Siteleri Kullanma	Kadın	253	2,29±0,87	-0,981	0,327
	Erkek	251	2,36±0,92		
Teknoloji Toplam	Kadın	253	2,27±0,70	-1,641	0,101
	Erkek	251	2,38±0,77		

Tablo 4.2. katılımcıların cinsiyetlerine göre teknoloji bağımlılığı düzeyleri incelendiğinde çevrimiçi oyun oynama alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilirken ($p<0.05$); sosyal ağ kullanma, anlık mesajlaşma, web siteleri kullanma ve teknoloji toplam alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.3. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Sınıf	N	X±SS	f	P	LSD
Sosyal Ağ Kullanma	1	186	2,29±0,76	10,701	**0,000**	**1<2**
	2	103	2,47±0,67			**1<4**
	3	131	2,36±0,69			**2<4**
	4	84	2,81±0,74			**3<4**
Anlık Mesajlaşma	1	186	2,32±0,77	7,28	**0,000**	**1<2**
	2	103	2,56±0,82			**1<4**
	3	131	2,36±0,84			**3<4**
	4	84	2,78±0,92			
Çevrimiçi Oyun Oynama	1	186	1,98±1,02	7,328	**0,000**	**1<4**
	2	103	2,16±0,93			**3<2**
	3	131	1,90±0,96			**2<4**
	4	84	2,50±1,10			**4<3**
Web Siteleri Kullanma	1	186	2,15±0,83	14,672	**0,000**	**4<1**
	2	103	2,35±0,85			**4<2**
	3	131	2,19±0,83			**4<3**
	4	84	2,87±0,97			
Teknoloji Toplam	1	186	2,18±0,69	13,662	**0,000**	**1<2**
	2	103	2,39±0,65			**2<4**
	3	131	2,20±0,70			**3<2**
	4	84	2,74±0,82			**3<4**

Tablo4.3. İncelendiğinde katılımcıların sınıf düzeylerine göre sosyal ağ kullanma, anlık mesajlaşma, çevrimiçi oyun oynama, web siteleri kullanma ve teknoloji toplam alt boyutlarının tamamın gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) sonucunda tespit edilen anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Post-Hoc (LSD) testi sonuçları tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4.4. Katılımcıların Bölümlerine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Bölüm	N	X±SS	f	P	LSD
Sosyal Ağ Kullanma	Öğretmenlik[1]	107	2,42±0,63	3,785	**0,01**	**3<2 3<4**
	Antrenörlük[2]	99	2,60±0,80			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,26±0,77			
	Rekreasyon[4]	178	2,46±0,73			
Anlık Mesajlaşma	Öğretmenlik[1]	107	2,40±0,84	3,822	**0,01**	**1<2 3<2 3<4**
	Antrenörlük[2]	99	2,65±0,85			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,28±0,79			
	Rekreasyon[4]	178	2,50±0,85			
Çevrimiçi Oyun Oynama	Öğretmenlik[1]	107	2,02±0,99	0,316	0,814	-
	Antrenörlük[2]	99	2,16±1,13			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,08±1,05			
	Rekreasyon[4]	178	2,08±0,95			
Web Siteleri Kullanma	Öğretmenlik[1]	107	2,36±0,87	2,544	0,055	-
	Antrenörlük[2]	99	2,49±0,97			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,16±0,87			
	Rekreasyon[4]	178	2,32±0,87			
Teknoloji Toplam	Öğretmenlik[1]	107	2,30±0,68	2,63	**0,05**	**3<2**
	Antrenörlük[2]	99	2,47±0,83			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,20±0,72			
	Rekreasyon[4]	178	2,34±0,70			

Tablo 4.4. İncelendiğinde katılımcıların bölümlerine göre sosyal ağ kullanma, anlık mesajlaşma ve teknoloji toplam alt boyutlarında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi

(ANOVA) sonucunda tespit edilen anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Post-Hoc (LSD) testi sonuçları tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4.5. Katılımcıların Not Ortalamalarına Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Not Ortalaması	N	X±SS	f	P	LSD
Sosyal Ağ Kullanma	1.00-1.49(1)	79	2,21±0,76	1,991	0,078	-
	1.50-1.99(2)	5	2,66±0,66			
	2.00-2.49(3)	45	2,48±0,75			
	2.50-2.99(4)	161	2,51±0,78			
	3.00-3.49(5)	137	2,42±0,63			
	3.50-4.00(6)	77	2,47±0,80			
Anlık Mesajlaşma	1.00-1.49(1)	79	2,26±0,80	1,504	0,187	-
	1.50-1.99(2)	5	2,26±0,87			
	2.00-2.49(3)	45	2,59±1,00			
	2.50-2.99(4)	161	2,54±0,90			
	3.00-3.49(5)	137	2,46±0,77			
	3.50-4.00(6)	77	2,41±0,78			
Çevrimiçi Oyun Oynama	1.00-1.49(1)	79	1,92±0,98	1,795	0,112	-
	1.50-1.99(2)	5	2,13±0,67			
	2.00-2.49(3)	45	2,16±1,06			
	2.50-2.99(4)	161	2,17±1,06			
	3.00-3.49(5)	137	1,94±0,96			
	3.50-4.00(6)	77	2,28±1,03			
Web Siteleri Kullanma	1.00-1.49(1)	79	2,07±0,75	1,827	0,106	-
	1.50-1.99(2)	5	2,00±0,80			
	2.00-2.49(3)	45	2,37±0,92			
	2.50-2.99(4)	161	2,42±0,96			
	3.00-3.49(5)	137	2,33±0,86			
	3.50-4.00(6)	77	2,37±0,90			
Teknoloji Toplam	1.00-1.49(1)	79	2,12±0,66	2,001	0,077	-
	1.50-1.99(2)	5	2,260,56±			
	2.00-2.49(3)	45	2,40±0,76			
	2.50-2.99(4)	161	2,41±0,79			
	3.00-3.49(5)	137	2,28±0,68			
	3.50-4.00(6)	77	2,38±0,74			

Tablo 4.5. İncelendiğinde katılımcıların not ortalamalarına göre teknoloji bağımlılığı düzeyleri incelendiğinde hiçbir alt boyutta anlamlı farklılık tespit edilememiştir(p>0.05).

Tablo 4.6. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Lisanslı Sporcu Olma Durumu	N	X±SS	t	P
Sosyal Ağ Kullanma	Evet	254	2,41±0,76	-0,75	0,453
	Hayır	250	2,46±0,72		
Anlık Mesajlaşma	Evet	254	2,44±0,85	-0,5	0,618
	Hayır	250	2,48±0,84		
Çevrimiçi Oyun Oynama	Evet	254	2,12±1,05	0,798	0,425
	Hayır	250	2,05±0,98		
Web Siteleri Kullanma	Evet	254	2,29±0,88	-0,932	0,352
	Hayır	250	2,36±0,91		
Teknoloji Toplam	Evet	254	2,31±0,74	-0,34	0,734
	Hayır	250	2,33±0,73		

Tablo 4.6. incelendiğinde katılımcıların lisanslı sporcu olma durumuna göre teknoloji bağımlılığı düzeyleri incelendiğinde alt boyutların hiçbirisinde anlamlı farklılık tespit edilememiştir (p>0.05).

Tablo 4.7. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz	N	X±SS	f	P	LSD
Sosyal Ağ Kullanma	1-3(1)	63	2,46±0,70	0,218	0,804	-
	4-6(2)	77	2,40±0,72			
	7+(3)	137	2,39±0,77			
Anlık Mesajlaşma	1-3(1)	63	2,65±0,81	2,596	0,076	-
	4-6(2)	77	2,33±0,84			
	7+(3)	137	2,41±0,84			
Çevrimiçi Oyun Oynama	1-3(1)	63	2,35±1,11	1,71	0,183	-
	4-6(2)	77	2,09±1,09			
	7+(3)	137	2,07±0,97			
Web Siteleri Kullanma	1-3(1)	63	2,43±0,91	1,021	0,361	-
	4-6(2)	77	2,21±0,86			
	7+(3)	137	2,31±0,88			
Teknoloji Toplam	1-3(1)	63	2,47±0,71	1,704	0,184	-
	4-6(2)	77	2,26±0,73			
	7+(3)	137	2,29±0,73			

Tablo 4.7 incelendiğinde katılımcıların spor yapma süresine göre teknoloji bağımlılığı düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.8. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Spora Devam Etme Durumu	N	X±SS	t	P
Sosyal Ağ Kullanma	Evet	272	2,41±0,76	-0,814	0,416
	Hayır	232	2,46±0,72		
Anlık Mesajlaşma	Evet	272	2,43±0,84	-0,868	0,386
	Hayır	232	2,49±0,84		
Çevrimiçi Oyun Oynama	Evet	272	2,15±1,03	1,658	0,098
	Hayır	232	2,00±1,00		
Web Siteleri Kullanma	Evet	272	2,27±0,88	-1,509	0,132
	Hayır	232	2,39±0,91		
Teknoloji Toplam	Evet	272	2,31±0,73	-0,341	0,734
	Hayır	232	2,34±0,74		

Tablo 4.8 incelendiğinde katılımcıların spora devam etme durumuna göre teknoloji bağımlılığı düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.9. Katılımcıların Akademik Motivasyon Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği

Ölçek Alt Boyut	N	Min	Max	X±SS
İçsel Motivasyon Bilme	504	1,00	5,00	3,58±0,88
İçsel Motivasyon Başarma	504	1,00	5,00	3,46±0,91
İçsel Motivasyon Uyarılma	504	1,00	5,00	3,03±0,78
Dışsal Motivasyon Tanınma	504	1,00	5,00	3,44±0,88
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	504	1,00	5,00	3,40±0,99
Dışsal Motivasyon Düzenleme	504	1,00	5,00	3,44±0,83
Motivasyonsuzluk	504	1,00	5,00	2,58±0,82

Tablo 4.9. incelendiğinde katılımcıların akademik motivasyon alt boyutlarından İçsel Motivasyon Bilme düzeyi 3,58±0,88, İçsel Motivasyon Başarma düzeyi 3,46±0,91, İçsel Motivasyon Uyarılma düzeyi 23,03±0,78, Dışsal Motivasyon Tanınma düzeyi 3,44±0,88, Dışsal Motivasyon Kendini İspat düzeyi 3,40±0,99, Dışsal Motivasyon

Düzenleme düzeyi 3,44±0,83 ve Motivasyonsuzluk düzeyi ise olduğu 2,58±0,82tespit edilmiştir.

Tablo 4.10. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Cinsiyet	N	X±SS	t	P
İçsel Motivasyon Bilme	Kadın	253	3,71±0,88	3,403	**0,001**
	Erkek	251	3,44±0,0,87		
İçsel Motivasyon Başarma	Kadın	253	3,61±0,89	3,797	**0,000**
	Erkek	251	3,30±0,90		
İçsel Motivasyon Uyarılma	Kadın	253	3,11±0,73	2,3	**0,022**
	Erkek	251	2,95±0,83		
Dışsal Motivasyon Tanınma	Kadın	253	3,56±0,88	3,011	**0,003**
	Erkek	251	3,32±0,88		
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	Kadın	253	3,60±0,91	4,577	**0,000**
	Erkek	251	3,20±1,03		
Dışsal Motivasyon Düzenleme	Kadın	253	3,53±0,81	2,344	**0,019**
	Erkek	251	3,36±0,85		
Motivasyonsuzluk	Kadın	253	2,53±0,77	-1,488	0,137
	Erkek	251	2,64±0,86		

Tablo 4.10. katılımcıların cinsiyetlerine göre akademik motivasyon düzeyleri incelendiğinde içsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarma, içsel motivasyon uyarılma, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon kendini ispat ve dışsal motivasyon düzenleme alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilirken ($p<0.05$); motivasyonsuzluk alt boyutunda anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir($p>0.05$).

Tablo 4.11. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Sınıf	N	X±SS	f	P	LSD
İçsel Motivasyon Bilme	1	186	3,58±0,92	0,202	0,895	-
	2	103	3,63±0,80			
	3	131	3,57±0,91			
	4	84	3,52±0,85			
İçsel Motivasyon Başarma	1	186	3,46±0,96	0,504	0,679	-
	2	103	3,54±0,81			
	3	131	3,40±0,88			
	4	84	3,43±0,93			
İçsel Motivasyon Uyarılma	1	186	2,86±0,79	4,795	**0,003**	**1<2 1<3 1<4**
	2	103	3,16±0,72			
	3	131	3,09±0,77			
	4	84	3,16±0,79			
Dışsal Motivasyon Tanınma	1	186	3,39±0,90	0,478	0,698	-
	2	103	3,50±0,87			
	3	131	3,48±0,84			
	4	84	3,42±0,94			
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	1	186	3,40±1,06	0,288	0,834	-
	2	103	3,47±0,88			
	3	131	3,36±0,95			
	4	84	3,35±1,00			
Dışsal Motivasyon Düzenleme	1	186	3,38±0,80	1,054	0,368	-
	2	103	3,53±0,87			
	3	131	3,42±0,79			
	4	84	3,53±0,91			
Motivasyonsuzluk	1	186	2,38±0,72	9,3	**0,000**	**1<2 1<3 1<4 3<4**
	2	103	2,74±0,84			
	3	131	2,56±0,79			
	4	84	2,88±0,93			

Tablo 4.11. İncelendiğinde katılımcıların sınıf düzeylerine göre içsel motivasyon uyarılma, motivasyonsuzluk alt boyutlarında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). İçsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarma, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon kendini ispat ve dışsal motivasyon düzenleme alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.12. Katılımcıların Bölümlerine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Bölüm	N	X±SS	f	P	LSD
İçsel Motivasyon Bilme	Öğretmenlik[1]	107	3,53±0,94	2,412	0,066	-
	Antrenörlük[2]	99	3,78±0,77			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,59±0,92			
	Rekreasyon[4]	178	3,48±0,88			
İçsel Motivasyon Başarma	Öğretmenlik[1]	107	3,30±0,94	3,277	**0,021**	**1<2 4<2**
	Antrenörlük[2]	99	3,66±0,77			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,53±0,92			
	Rekreasyon[4]	178	3,39±0,88			
İçsel Motivasyon Uyarılma	Öğretmenlik[1]	107	2,98±0,79	1,759	0,154	-
	Antrenörlük[2]	99	3,14±0,80			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,92±0,76			
	Rekreasyon[4]	178	3,07±0,78			
Dışsal Motivasyon Tanınma	Öğretmenlik[1]	107	3,38±0,95	1,219	0,302	-
	Antrenörlük[2]	99	3,58±0,84			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,46±0,87			
	Rekreasyon[4]	178	3,39±0,87			
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	Öğretmenlik[1]	107	3,22±1,01	1,85	0,137	-
	Antrenörlük[2]	99	3,52±1,01			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,47±1,06			
	Rekreasyon[4]	178	3,39±0,90			
Dışsal Motivasyon Düzenleme	Öğretmenlik[1]	107	3,39±0,87	1,408	0,240	-
	Antrenörlük[2]	99	3,57±0,79			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,49±0,79			
	Rekreasyon[4]	178	3,38±0,86			
Motivasyonsuzluk	Öğretmenlik[1]	107	2,52±0,85	1,876	0,133	-
	Antrenörlük[2]	99	2,69±0,90			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	2,47±0,73			
	Rekreasyon[4]	178	2,64±0,80			

Tablo 4.12. İncelendiğinde katılımcıların bölümlerine göre içsel motivasyon başarma alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). İçsel motivasyon uyarılma, İçsel motivasyon bilme, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon kendini ispat, dışsal motivasyon düzenleme ve motivasyonsuzluk alt boyutunda ise anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$). Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) sonucunda tespit edilen anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Post-Hoc (LSD) testi sonuçları tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4.13. Katılımcıların Not Ortalamasına Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Not Ortalaması	N	X±SS	f	P	LSD
İçsel Motivasyon Bilme	1.00-1.49(1)	79	3,56±0,96	0,26	0,935	-
	1.50-1.99(2)	5	3,65±0,91			
	2.00-2.49(3)	45	3,45±0,86			
	2.50-2.99(4)	161	3,61±0,90			
	3.00-3.49(5)	137	3,59±0,86			
	3.50-4.00(6)	77	3,57±0,84			
İçsel Motivasyon Başarma	1.00-1.49(1)	79	3,47±1,01	0,276	0,926	-
	1.50-1.99(2)	5	3,70±1,03			
	2.00-2.49(3)	45	3,34±0,88			
	2.50-2.99(4)	161	3,49±0,92			
	3.00-3.49(5)	137	3,46±0,87			
	3.50-4.00(6)	77	3,42±0,85			
İçsel Motivasyon Uyarılma	1.00-1.49(1)	79	2,86±0,78	3,737	**0,002**	**1<4 6<3 6<4 6<5**
	1.50-1.99(2)	5	3,25±1,08			
	2.00-2.49(3)	45	3,09±0,69			
	2.50-2.99(4)	161	3,19±0,79			
	3.00-3.49(5)	137	3,04±0,71			
	3.50-4.00(6)	77	2,79±0,85			
Dışsal Motivasyon Tanınma	1.00-1.49(1)	79	3,43±0,87	0,665	0,650	-
	1.50-1.99(2)	5	3,70±1,08			
	2.00-2.49(3)	45	3,52±0,82			
	2.50-2.99(4)	161	3,50±0,88			
	3.00-3.49(5)	137	3,41±0,92			
	3.50-4.00(6)	77	3,31±0,88			
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	1.00-1.49(1)	79	3,41±1,11	0,36	0,876	-
	1.50-1.99(2)	5	3,45±1,10			
	2.00-2.49(3)	45	3,30±0,95			
	2.50-2.99(4)	161	3,46±0,97			
	3.00-3.49(5)	137	3,40±0,95			
	3.50-4.00(6)	77	3,30±0,97			
Dışsal Motivasyon Düzenleme	1.00-1.49(1)	79	3,39±0,81	0,454	0,810	-
	1.50-1.99(2)	5	3,45±0,89			
	2.00-2.49(3)	45	3,39±0,74			
	2.50-2.99(4)	161	3,52±0,86			
	3.00-3.49(5)	137	3,43±0,85			
	3.50-4.00(6)	77	3,40±0,83			
Motivasyonsuzluk	1.00-1.49(1)	79	2,30±0,69	4,049	**0,001**	**1<2 1<3 1<4 1<5 3<6 5<3**
	1.50-1.99(2)	5	3,15±1,29			
	2.00-2.49(3)	45	2,91±0,80			
	2.50-2.99(4)	161	2,64±0,84			
	3.00-3.49(5)	137	2,57±0,80			
	3.50-4.00(6)	77	2,55±0,83			

Tablo 4.13. İncelendiğinde katılımcıların sınıf düzeylerine göre içsel motivasyon uyarılma, motivasyonsuzluk alt boyutlarında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). İçsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarma, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon kendini ispat ve dışsal motivasyon düzenleme alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$). Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) sonucunda tespit edilen anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Post-Hoc (LSD) testi sonuçları tablo 4.14.te gösterilmektedir.

Tablo 4.14. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Lisanslı Sporcu Olma Durumu	N	X±SS	t	P
İçsel Motivasyon Bilme	Evet	254	3,66±0,91	2,087	**0,037**
	Hayır	250	3,49±0,85		
İçsel Motivasyon Başarma	Evet	254	3,56±0,94	2,491	**0,013**
	Hayır	250	3,36±0,86		
İçsel Motivasyon Uyarılma	Evet	254	3,12±0,79	2,555	**0,011**
	Hayır	250	2,94±0,76		
Dışsal Motivasyon Tanınma	Evet	254	3,54±0,92	2,428	**0,016**
	Hayır	250	3,34±0,84		
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	Evet	254	3,49±1,01	2,147	**0,032**
	Hayır	250	3,30±0,95		
Dışsal Motivasyon Düzenleme	Evet	254	3,50±0,83	1,356	0,176
	Hayır	250	3,39±0,83		
Motivasyonsuzluk	Evet	254	2,62±0,83	0,916	0,360
	Hayır	250	2,55±0,80		

Tablo 4.14. İncelendiğinde katılımcıların lisanslı sporcu olama durumuna göre içsel motivasyon bilme,içsel motivasyon uyarılma ve dışsal motivasyon kendini ispat alt boyutlarında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$)., içsel motivasyon başarma, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon düzenleme ve motivasyonsuzluk alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.15. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz	N	X±SS	f	P	LSD
İçsel Motivasyon Bilme	1-3(1)	63	3,73±0,89	0,286	0,752	-
	4-6(2)	77	3,62±0,96			
	7+(3)	137	3,63±0,89			
İçsel Motivasyon Başarma	1-3(1)	63	3,65±0,92	0,515	0,598	-
	4-6(2)	77	3,49±0,98			
	7+(3)	137	3,53±0,91			
İçsel Motivasyon Uyarılma	1-3(1)	63	3,21±0,74	0,866	0,422	-
	4-6(2)	77	3,03±0,79			
	7+(3)	137	3,10±0,80			
Dışsal Motivasyon Tanınma	1-3(1)	63	3,66±0,88	1,221	0,297	-
	4-6(2)	77	3,42±0,94			
	7+(3)	137	3,50±0,91			
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	1-3(1)	63	3,52±1,06	0,336	0,715	-
	4-6(2)	77	3,39±0,99			
	7+(3)	137	3,50±1,01			
Dışsal Motivasyon Düzenleme	1-3(1)	63	3,65±0,79	1,888	0,153	-
	4-6(2)	77	3,46±0,85			
	7+(3)	137	3,41±0,80			
Motivasyonsuzluk	1-3(1)	63	2,66±0,83	0,183	0,833	-
	4-6(2)	77	2,59±0,79			
	7+(3)	137	2,59±0,84			

Tablo 4.15. incelendiğinde katılımcıların spor yapma süresine göre akademik motivasyon düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir(p>0.05).

Tablo 4.16. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Akademik Motivasyon Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Spora Devam Etme Durumu	N	X±SS	t	P
İçsel Motivasyon Bilme	Evet	272	3,58±0,95	0,125	0,901
	Hayır	232	3,57±0,80		
İçsel Motivasyon Başarma	Evet	272	3,46±0,94	-0,049	0,961
	Hayır	232	3,46±0,87		
İçsel Motivasyon Uyarılma	Evet	272	3,05±0,79	0,605	0,546
	Hayır	232	3,01±0,77		
Dışsal Motivasyon Tanınma	Evet	272	3,49±0,90	1,342	0,180
	Hayır	232	3,38±0,86		
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	Evet	272	3,39±1,03	-0,085	0,933
	Hayır	232	3,40±0,93		
Dışsal Motivasyon Düzenleme	Evet	272	3,40±0,84	-1,295	0,196
	Hayır	232	3,50±0,82		
Motivasyonsuzluk	Evet	272	2,48±0,78	-3,053	**0,002**
	Hayır	232	2,70±0,84		

Tablo 4.16. İncelendiğinde katılımcıların spora devam erme durumuna göre motivasyonsuzluk alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir(p<0.05). İçsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarma, içsel motivasyon uyarılma, dışsal motivasyon tanınma, dışsal motivasyon kendini ispat ve dışsal motivasyon düzenleme alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilememiştir(p>0.05).

Tablo 4.17. Katılımcıların Spora Yönelik Tutum Ölçeğinden Elde Ettikleri Puanların Betimsel İstatistiği

Ölçek Alt Boyut	N	Min	Max	X±SS
Spora İlgi Duyma	504	1,00	5,00	3,94±0,65
Sporla Yaşama	504	1,00	5,00	3,74±0,68
Aktif Spor Yapma	504	1,00	5,00	3,90±0,69
Spora Yönelik Tutum Toplam	504	1,00	5,00	3,87±0,62

Tablo 4.17. incelendiğinde katılımcıların spora yönelik tutum alt boyutlarından spora ilgi duyma düzeyi 3,94±0,65, sporla yaşama düzeyi 3,74±0,68, aktif spor yapma düzeyi 3,90±0,69, spora yönelik tutum toplam düzeyi ise 3,87±0,62 tespit edilmiştir.

Tablo 4.18. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Cinsiyet	N	X±SS	t	P
Spora İlgi Duyma	Kadın	253	3,95±0,61	0,291	0,771
	Erkek	251	3,93±0,69		
Sporla Yaşama	Kadın	253	3,73±0,64	-0,162	0,872
	Erkek	251	3,74±0,72		
Aktif Spor Yapma	Kadın	253	3,91±0,63	0,426	0,670
	Erkek	251	3,89±0,75		
Spora Yönelik Tutum Toplam	Kadın	253	3,88±0,58	0,21	0,834
	Erkek	251	3,87±0,67		

Tablo 4.19. incelendiğinde cinsiyetlerine göre spora yönelik tutum düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.19. Katılımcıların Sınıf Düzeylerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Sınıf	N	X±SS	f	P	LSD
Spora İlgi Duyma	1	186	3,94±0,65	1,083	0,356	-
	2	103	3,91±0,64			
	3	131	4,02±0,67			
	4	84	3,87±0,61			
Sporla Yaşama	1	186	3,78±0,69	1,031	0,378	-
	2	103	3,65±0,69			
	3	131	3,77±0,67			
	4	84	3,70±0,67			
Aktif Spor Yapma	1	186	3,96±0,69	1,296	0,275	-
	2	103	3,79±0,69			
	3	131	3,90±0,73			
	4	84	3,91±0,65			
Spora Yönelik Tutum Toplam	1	186	3,90±0,63	0,871	0,456	-
	2	103	3,81±0,62			
	3	131	3,92±0,64			
	4	84	3,83±0,58			

Tablo 4.20. incelendiğinde sınıf düzeylerine göre spora yönelik tutum düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.20. Katılımcıların Bölümlerine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Bölüm	N	X±SS	f	P	LSD
Spora İlgi Duyma	Öğretmenlik[1]	107	3,98±0,63	5,69	**0,001**	**4<1 4<2 4<3**
	Antrenörlük[2]	99	4,12±0,56			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,97±0,62			
	Rekreasyon[4]	178	3,80±0,69			
Sporla Yaşama	Öğretmenlik[1]	107	3,71±0,66	8,714	**0,000**	**1<2 4<2 4<3**
	Antrenörlük[2]	99	3,98±0,59			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,81±0,65			
	Rekreasyon[4]	178	3,57±0,71			
Aktif Spor Yapma	Öğretmenlik[1]	107	3,84±0,70	7,97	**0,000**	**2<1 4<2 4<3**
	Antrenörlük[2]	99	4,15±0,54			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,98±0,69			
	Rekreasyon[4]	178	3,75±0,73			
Spora Yönelik Tutum Toplam	Öğretmenlik[1]	107	3,87±0,61	7,912	**0,000**	**1<2 4<1 4<2 4<3**
	Antrenörlük[2]	99	4,09±0,52			
	Spor Yöneticiliği[3]	120	3,93±0,61			
	Rekreasyon[4]	178	3,72±0,66			

Tablo 4.20 incelendiğinde katılımcıların spora yönelik tutum alt boyutlarından spora ilgi duyma, sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora yönelik tutum toplam alt boyutlarının tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$). Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) sonucunda tespit edilen anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Post-Hoc (LSD) testi sonuçları tablo 21'de gösterilmektedir.

Tablo 4.21. Katılımcıların Not Ortalamasına Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Not Ortalaması	N	X±SS	f	P	LSD
Spora İlgi Duyma	1.00-1.49(1)	79	3,94±0,64	0,368	0,871	-
	1.50-1.99(2)	5	4,11±0,76			
	2.00-2.49(3)	45	3,87±0,67			
	2.50-2.99(4)	161	3,97±0,63			
	3.00-3.49(5)	137	3,96±0,65			
	3.50-4.00(6)	77	3,88±0,67			
Sporla Yaşama	1.00-1.49(1)	79	3,77±0,70	0,817	0,538	-
	1.50-1.99(2)	5	4,14±0,74			
	2.00-2.49(3)	45	3,64±0,72			
	2.50-2.99(4)	161	3,77±0,64			
	3.00-3.49(5)	137	3,73±0,67			
	3.50-4.00(6)	77	3,67±0,73			
Aktif Spor Yapma	1.00-1.49(1)	79	3,94±0,73	0,581	0,715	-
	1.50-1.99(2)	5	4,33±0,58			
	2.00-2.49(3)	45	3,84±0,70			
	2.50-2.99(4)	161	3,92±0,67			
	3.00-3.49(5)	137	3,88±0,71			
	3.50-4.00(6)	77	3,87±0,68			
Spora Yönelik Tutum Toplam	1.00-1.49(1)	79	3,89±0,65	0,543	0,744	-
	1.50-1.99(2)	5	4,17±0,68			
	2.00-2.49(3)	45	3,80±0,65			
	2.50-2.99(4)	161	3,90±0,60			
	3.00-3.49(5)	137	3,88±0,63			
	3.50-4.00(6)	77	3,82±0,64			

Tablo 4.20 incelendiğinde not ortalamalarına göre spora yönelik tutum düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.22. Katılımcıların Lisanslı Sporcu Olma Durumuna Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Lisanslı Sporcu Olma Durumu	N	X±SS	t	P
Spora İlgi Duyma	Evet	254	4,12±0,64	6,551	**0,000**
	Hayır	250	3,76±0,60		
Sporla Yaşama	Evet	254	3,92±0,67	6,376	**0,000**
	Hayır	250	3,55±0,63		
Aktif Spor Yapma	Evet	254	4,11±0,67	7,239	**0,000**
	Hayır	250	3,68±0,65		
Spora Yönelik Tutum Toplam	Evet	254	4,06±0,62	7,191	**0,000**
	Hayır	250	3,68±0,57		

Tablo 4.22. incelendiğinde katılımcıların spora yönelik tutum alt boyutlarından spora ilgi duyma, sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora yönelik tutum toplam alt boyutlarının tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$).

Tablo 4.23. Katılımcıların Spor Yapma Süresine Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz	N	X±SS	f	P	LSD
Spora İlgi Duyma	1-3$^{(1)}$	63	4,14±0,51	2,034	0,133	-
	4-6$^{(2)}$	77	3,98±0,65			
	7+$^{(3)}$	137	4,16±0,67			
Sporla Yaşama	1-3$^{(1)}$	63	3,89±0,65	0,541	0,583	-
	4-6$^{(2)}$	77	3,85±0,65			
	7+$^{(3)}$	137	3,95±0,68			
Aktif Spor Yapma	1-3$^{(1)}$	63	4,12±0,62	2,167	0,116	-
	4-6$^{(2)}$	77	3,96±0,69			
	7+$^{(3)}$	137	4,16±0,70			
Spora Yönelik Tutum Toplam	1-3$^{(1)}$	63	4,07±0,53	1,707	0,183	-
	4-6$^{(2)}$	77	3,94±0,61			
	7+$^{(3)}$	137	4,10±0,65			

Tablo 4.23. incelendiğinde spor yapma süresine göre spora yönelik tutum düzeyleri incelendiğinde tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir($p>0.05$).

Tablo 4.24. Katılımcıların Spora Devam Etme Durumuna Göre Spora Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması

Ölçek	Spora Devam Etme Durumu	N	X±SS	t	P
Spora İlgi Duyma	Evet	272	4,06±0,63	4,3281	**0,000**
	Hayır	232	3,81±0,64		
Sporla Yaşama	Evet	272	3,91±0,65	6,408	**0,000**
	Hayır	232	3,53±0,66		
Aktif Spor Yapma	Evet	272	4,07±0,68	6,012	**0,000**
	Hayır	232	3,70±0,66		
Spora Yönelik Tutum Toplam	Evet	272	4,02±0,61	5,728	**0,000**
	Hayır	232	3,71±0,64		

Tablo 4.24. incelendiğinde katılımcıların spora yönelik tutum alt boyutlarından spora ilgi duyma, sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora yönelik tutum toplam alt boyutlarının tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir($p<0.05$).

Tablo 4.25. Teknoloji Bağımlılığı ve Akademik Motivasyon Korelasyon Analizi

		İçsel Motivasyon Bilme	İçsel Motivasyon Başarma	İçsel Motivasyon Uyarılma	Dışsal Motivasyon Tanınma	Dışsal Motivasyon Kendini İspat	Dışsal Motivasyon Düzenleme	Motivasyonsuzluk
Sosyal Ağ Kullanma	r	0,016	0,073	,178**	0,008	0,083	,121**	,364**
	p	0,712	0,102	0,000	0,866	0,064	0,007	0,000
	N	504	504	504	504	504	504	504
Anlık Mesajlaşma	r	0,042	,095*	,183**	0,049	,097*	,136**	,355**
	p	0,346	0,033	0,000	0,272	0,030	0,002	0,000
	N	504	504	504	504	504	504	504
Çevrimiçi Oyun Oynama	r	-0,075	-0,038	,136**	-0,020	-0,042	0,038	,397**
	p	0,094	0,400	0,002	0,657	0,345	0,398	0,000
	N	504	504	504	504	504	504	504
Web Siteleri Kullanma	r	-0,059	0,010	,161**	-0,042	-0,006	0,062	,410**
	p	0,185	0,820	0,000	0,346	0,899	0,167	0,000
	N	504	504	504	504	504	504	504
Teknoloji Toplam	r	-0,028	0,036	,193**	-0,004	0,032	,101*	,456**
	p	0,536	0,424	0,000	0,934	0,469	0,023	0,000
	N	504	504	504	504	504	504	504

Tablo 4.25.'de katılımcıların teknoloji bağımlılığı ile akademik motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki incelendiğinde teknoloji bağımlılığı alt boyutlarından;

Sosyal ağ kullanma ile içsel motivasyon uyarılma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, dışsal motivasyon düzenlemearasında orta düzeyde pozitif yönlü ve motivasyonsuzluk ile arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Anlık mesajlaşma ile içsel motivasyon başarma arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, içsel motivasyon uyarılma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, dışsal motivasyon kendini ispat arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, dışsal motivasyon düzenleme arasında orta düzeyde pozitif yönlü, motivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Çevirim içi oyun oynama ile içsel motivasyon uyarılma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, motivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Web siteleri kullanma ile içsel motivasyon uyarılma arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, motivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Teknoloji toplam ile içsel motivasyon uyarılma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, dışsal motivasyon düzenleme arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, motivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 4.26. Teknoloji Bağımlılığı ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi

		Spora İlgi Duyma	Sporla Yaşama	Aktif Spor Yapma	Spora Yönelik Tutum Toplam
Sosyal Ağ Kullanma	r	-0,044	-0,035	-0,059	-0,048
	p	0,326	0,436	0,188	0,281
	N	504	504	504	504
Anlık Mesajlaşma	r	-0,017	-0,014	-0,030	-0,021
	p	0,706	0,754	0,507	0,645
	N	504	504	504	504
Çevrimiçi Oyun Oynama	r	-,099*	-0,061	-,095*	-,093*
	p	0,027	0,174	0,033	0,037
	N	504	504	504	504
Web Siteleri Kullanma	r	-,100*	-0,084	-,123**	-,108*
	p	0,024	0,060	0,006	0,015
	N	504	504	504	504
Teknoloji Toplam	r	-0,081	-0,059	-,093*	-0,083
	p	0,071	0,184	0,036	0,062
	N	504	504	504	504

Tablo 4.26'da katılımcıların teknoloji bağımlılığı ile spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişki incelendiğinde teknoloji bağımlılığı alt boyutlarından;

Çevirim içi oyun oynamaile spora ilgi duyma arasında düşük düzeyde negatif yönlü, aktif spor yapma arasında düşük düzeyde negatif yönlü, spora yönelik tutum toplamarasında düşük düzeyde negatif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Web siteleri kullanmaile spora ilgi duyma arasında düşük düzeyde negatif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde negatif yönlü, sporayönelik tutum toplam arasında düşük düzeyde negatif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Teknoloji toplamile aktif spor yapma arasında düşük düzeyde negatif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 4.27. Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi

		Spora İlgi Duyma	Sporla Yaşama	Aktif Spor Yapma	Spora Yönelik Tutum Toplam
İçsel Motivasyon Bilme	r	,506**	,437**	,436**	,502**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
İçsel Motivasyon Başarma	r	,414**	,365**	,384**	,420**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
İçsel Motivasyon Uyarılma	r	,304**	,327**	,316**	,336**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
Dışsal Motivasyon Tanınma	r	,467**	,450**	,440**	,488**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
Dışsal Motivasyon Kendini İspat	r	,391**	,355**	,391**	,407**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
Dışsal Motivasyon Düzenleme	r	,369**	,289**	,315**	,357**
	p	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	504	504	504	504
Motivasyonsuzluk	r	-0,036	-0,020	-0,005	-0,025
	p	0,418	0,661	0,905	0,569
	N	504	504	504	504

Tablo 4.26'da katılımcıların akademik motivasyon ile spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişki incelendiğinde teknoloji bağımlılığı alt boyutlarından;

İçsel motivasyonile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında orta düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapmaarasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

İçsel motivasyon başarma ile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında orta düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

İçsel motivasyon uyarılma ile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında orta düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Dışsal motivasyon tanınma ile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında orta düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Dışsal motivasyon kendini ispat ile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında orta düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Dışsal motivasyon düzenleme ile spora ilgi duyma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, sporla yaşama arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, aktif spor yapma arasında orta düzeyde pozitif yönlü, spora yönelik tutum toplam arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada 2022-2023 eğitim-öğretim yılında Erciyes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin; teknoloji bağımlılığı, akademik motivasyon ve spora yönelik tutum düzeyleri cinsiyet, sınıf, bölüm, GANO, lisanslı sporcu olma durumu, kaç yıldır spor yapıyorsunuz ve spora aktif devam etme durumu değişkenlerine göre incelenmiştir. Aynı zamanda teknoloji bağımlılığı, akademik motivasyon ve spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişki tespit edilmiştir.

5.1. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Cinsiyet Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları kadın ve erkelerin ortalama olarak birbirine yakın düzeyde oldukları tespit edilmiştir. Teknoloji bağımlılığı alt boyutlarına bakıldığında kadın ve erkeklerin aritmetik ortalama düzeyi birbirlerine yakın olarak tespit edilmiştir. Yalnız çevrimiçi oyun oynama alt boyutunda kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Erkeklerin çevrimiçi oyun oynamada aritmetik ortalamaları kadınlara göre daha yüksek düzeyde çıkmıştır. Ölçek genelinde erkeklerin ve kadınların teknoloji bağımlılığı düzeyleri ise birbirine yakındır, anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Cinsiyet değişkeni ile teknoloji bağımlılığının alt kategorileri olan internet bağımlılığı, telefon bağımlılığı ve oyun bağımlılığı konularında yapılan araştırmalar sonucunda benzer bulgulara rastlanmıştır.

Ergin ve ark., (2013) tıp fakültesi öğrencilerinin internet bağımlılığı sıklığını ve etkileyen etmenleri inceledikleri araştırmalarında erkeklerin %7,4'ü riskli-bağımlı

grupta olduğunu belirlerken kadınların %4,7'si riskli-bağımlı grubunda yer almıştır ve gruplar arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Körpe ve Küçük (2021) Covid-19 Döneminde Hemşirelik Öğrencilerinde Teknoloji Bağımlılığı adlı çalışmalarında cinsiyet değişkeni ile teknoloji bağımlılığı arasında anlamlı bir farkın olmadığı tespit etmiştir.

Benzer şekilde Subrahmanyam ve Lin (2007) yapmış oldukları araştırmanın sonucunda benzer bulgulara ulaşmış ve internet bağımlılığı ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. İnternet kullanımı açısından cinsiyet değişkeni ile internet bağımlılığı anlamlı farklılık bulunmamasını erkeklerin video ve bilgisayar oyunları gibi farklı uygulamalara zaman ayırıyor olmalarından kaynaklanabileceği belirtilmiştir.

Araştırmamızda cinsiyetin teknoloji bağımlılığı üzerindeki etkisiyle literatür sonuçlarının benzerlik gösterdiği görülmektedir.

Araştırma sonuçlarına paralel sonuçlar elde edilen araştırmaların aksine;

Gökbulut (2019), Jamir, Duggal, Nehra, Singh ve Grover'in (2019) yaptığı çalışmalarda erkek öğrencilerin teknoloji bağımlılık düzeylerini daha yüksek bulmuşlardır.

Esen ve Gündoğdu (2010), internet bağımlılığı puanlarının cinsiyete göre değiştiği, kızların internet bağımlılık puanlarının erkeklerin internet bağımlılık puanlarından daha düşük olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Genel olarak literatürde çalışma sonuçlarımızı destekler nitelikte çalışmalar bulunmaktadır.

Katılımcıların akademik motivasyon düzeylerinin cinsiyet değişkeni açısından baktığımızda kadın ve erkekler arasında anlamlı farklılıkların olduğu tespit edilmiştir. Ölçek genelinde kadınların akademik motivasyon düzeyleri erkeklere göre yüksek çıkmıştır. Alt boyut olarak baktığımızda motivasyonsuzluk alt boyutunda anlamlı bir farklılık olmadığı gibi erkeklerin ortalama düzeylerinin kadınların ortalama düzeylerinden yüksek olarak tespit edilmiştir.

Literatürü incelediğinde benzer bulgulara rastlanmıştır;

Vallerand ve arkadaşları (1992), içsel motivasyon alt boyutlarından başarıya yönelik, bilmeye yönelik ve uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon ile dışsal motivasyon alt

boyutlarından olan belirlenmiş dışsal motivasyon ve içe yansıyan dışsal motivasyon puanlarına bakıldığında, kız öğrencilerin puanlarının erkek öğrencilerden yüksek olduğunu bulmuştur.

Bir başka çalışmada Barkoukis ve arkadaşları (2008) da kız öğrencilerin içsel motivasyon bilme alt boyut puanlarının erkek öğrencilerden yüksek olduğunu, erkek öğrencilerin motivasyonsuzluk alt boyut puanlarının da kız öğrencilerden yüksek olduğunu tespit etmiştir.

Eymur ve Geban (2011)'nın öğretmen adaylarının akademik motivasyon ve akademik başarılarını inceledikleri çalışmada ise yedi motivasyon alt ölçeğinden yalnızca "içsel motivasyon uyarılma" alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiş, kadınların akademik motivasyon puanları, erkeklerin akademik motivasyon puanlarına göre daha yüksek bulunmuştur.

Bu sonuçlara karşın Şahin ve Çakar (2011)'ın 4. sınıf lisans öğrencileri, Demir ve Arı (2013)'nın ilköğretim bölümündeki öğretmen adayları üzerinde yaptıkları çalışmalarda, öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde değişmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Katılımcıların spora yönelik düzeylerinin cinsiyet değişkeni açısından baktığımızda ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Bu duruma rağmen kadınların erkeklere göre sporla yaşama alt boyutu dışında diğer alt boyutlarda erkeklerden ortalama düzeyleri yüksek olarak tespit edilmiştir.

Tukel (2018) tarafından masa tenisi sporcuları üzerine yapılan çalışmada, cinsiyete göre spora ilgi duyma ve sporla yaşama alt boyutunda farklılık olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca spora yönelik tutum, tüm alt boyutlarda kadınların spora yönelik tutum puanlarının erkeklerden daha yüksek belirtilmiş. Bu bulgu araştırma bulgumuzla benzerlik göstermektedir.

5.2. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Sınıf Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada katılımcıların teknoloji bağımlılığı düzeylerini sınıf değişkeni açısından incelediğimizde tüm alt boyutların tamamında anlamlı farklılık tespit

edilmiştir. Alt boyutların tamamında 4. Sınıfta öğrenim görenlerin ortalama düzeylerinin diğer sınıfta öğrenim görenlere göre yüksek olarak tespit edilmiştir.

Çam (2012) tarafından üniversite düzeyinde yapılan araştırmada bu çalışmayla zıt sonuçlar elde edilmiştir. Birinci sınıfta öğrenim görmekte olan öğrencilerin bağımlılık düzeylerinin son sınıftaki öğrencilere nispetle daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Arslan (2019) tarafından ortaöğretim düzeyinde yapılan araştırmada bu çalışmayla uyumlu olarak alt düzeydeki sınıfların dijital bağımlılık düzeylerinin üst sınıflara göre daha yüksek olduğu, sınıf düzeyi yükseldikçe puan bağımlılığa ilişkin puan ortalamalarında düşüşün olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Eryılmaz ve Çukurluöz'ün (2018) yaptıkları araştırmada ise sınıf düzeyi değişkeninin öğrencilerin dijital bağımlılıkları üzerinde belirleyici bir etken olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çalışmaların yaptığımız çalışmayla farklılık göstermesi olarak 2020'de dünya genelinde yaşanılan COVİD-19 salgınından sonra değişen ders çalışma şekli olarak görülebilir. Salgın döneminde öğrencilerin daha çok dijital ortamlarda ders çalışması ders çalışma alışkanlıklarını değiştirmiş olarak düşünülebilir. Genel olarak 4. Sınıfta öğrenim görenlerin ortalama düzeylerinin yüksek çıkmasının sebebi olarak ise yaşadığımız şu dönemde teknoloji ile bilgiye rahatlıkla ulaşılması 4. Sınıfta öğrenim görenlerin girecekleri kamu personeli seçme sınavına dijital platformlardan çalışması, diğer sınıf düzeylerine göre daha sosyal olmaları ortalama düzeyin diğer sınıflara göre yüksek çıkmasının sebebi olarak düşünülebilir.

Katılımcıların akademik motivasyon düzeylerinin sınıf değişkeni açısından baktığımızda içsel motivasyon uyarılma ve motivasyonsuzluk alt boyutları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. İçsel motivasyon uyarılma ve motivasyonsuzluk alt boyutları dışında diğer tüm alt boyutlarda ortalama düzeyi olarak 2. Sınıf daha yüksek tespit edilmiştir.

Tekin ve diğ. (2009)'nin yaptıkları çalışmada ise 4. sınıf öğrencilerinin motivasyon değerlerinin diğerlerine göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu araştırmadan elde edilen bulgular, çalışmamızda elde ettiğimiz bulgularla paralellik göstermektedir.

Eymur ve Geban (2011) sınıf değişkeninin akademik motivasyon üzerinde etkisinin incelendiği bir araştırmada, 4. sınıfa doğru olumsuz motivasyon puanlarının düştüğü, bunun yanında 1. sınıf öğrencilerin akademik motivasyon puanlarının diğer seviyedeki öğrencilerin akademik motivasyon puanlarına göre yüksek olduğu belirlenmiştir.

Demir ve Beşoluk (2017) yaptıkları çalışmada 1. sınıfların en düşük 4. sınıfların ise en yüksek tutum puanına sahip olduğu sonucunu elde etmiştir.

Katılımcıların spora yönelik tutum düzeylerinin sınıf değişkeni açısından baktığımızda anlamlı farklılık tespit edilememiştir. Sınıf düzeylerini ortalama açısından incelediğimizde büyük farklılıklar tespit edilmemiştir.

Subramaniam ve Silverman (2007), ortaokul öğrencileri ile yaptıkları çalışmada öğrencilerin spora yönelik tutumlarının sınıf düzeyinde farklılık gösterdiğini belirtmişlerdir. Sınıf düzeyi yükseldikçe tutumun zayıfladığını ortaya koymuşlardır.

Yıldırım ve ark. (2018) da yapmış oldukları çalışmada sınıf düzeyinin yükseldikçe öğrencilerin spora yönelik tutum düzeylerinin düştüğünü belirtmişlerdir.

Kangalgil, Hünük ve Demirhan (2006), Güllü, Güçlü ve Arslan (2009) ve Karavelioğlu (2017) ise öğrencilerin sınıflarına göre beden eğitimi ve spora yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını belirtmişlerdir.

5.3.Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerini Bölüm Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları bölüm değişkeni açısından incelendiğinde sosyal ağ kullanma anlık mesajlaşma ve teknoloji toplam alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Genel itibari ile bakıldığında antrenörlük bölümü okuyanların ortalama düzey olarak daha yüksek olduğu görülmektedir.

Literatür incelendiğinde öğrenim görülen bölüm ve teknoloji bağımlılıklarının karşılattırıldığı çeşitli çalışmalara rastlanmıştır.

Onur, (2019) tarafından gerçekleştirilen çalışmaya Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 393 erkek ve 137 kadın olmak üzere toplam 530 birey katılım göstermiştir. Çalışma sonucunda öğrenim görülen bölümlere göre internet bağımlılık düzeylerinde

anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Antrenörlük Eğitimi bölümündeki öğrencilerin internet bağımlılığı düzeyi Spor Yöneticiliği ve Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin internet bağımlılığı düzeyinden anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu saptanmıştır.

Bu çalışma bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Antrenörlük bölümünde öğrenim görenlerin ortalama düzeylerinin daha yüksek çıkması olarak ise okudukları bölüm itibari ile daha sosyal ve göz önünde olan meslek grubu olduğu düşünülebilir.

Tutar, Kırtepe, ve Nacar, (2020) tarafından yürütülen çalışmaya Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören toplam 453 birey katılım göstermiştir. Çalışmanın sonucunda oyun bağımlılığı düzeylerin öğrenim gördükleri bölüm değişkeni göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik motivasyon sonuçları bölüm değişkeni açısından incelendiğinde içsel motivasyon başarma alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilmiş ortalama düzey olarak ise antrenörlük bölümü diğer bölümlere göre daha yüksek bulunmuştur.

Ünal (2021) yaptığı araştırmada, antrenörlük bölümü öğrencilerinin akademik motivasyonlarının diğer bölümlere oranla yüksek olduğu ve yöneticilik bölümü öğrencilerinin ise akademik motivasyonlarının en düşük seviyede olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışma bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir.

Gömleksiz ve Serhatlıoğlu (2013) tarafından yapılan araştırmada da öğrenim görülen bölüme göre öğretmen adaylarının akademik motivasyonlarında farklılık gözlenmiştir.

Eroğlu ve ark. (2019), Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeylerinin Bölüm ve Sınıf Değişkenlerine Göre İncelenmesi isimli çalınmalarında beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin akademik motivasyon düzeylerinin bölüm değişkeni bakımından anlamlı farklılık oluşturduğunu tespit etmişlerdir. Bölüm değişkenine göre Akademik Motivasyon ölçeğinin başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümünde eğitim alan öğrencilerin beden eğitimine spor öğretmenliği bölümündeki öğrencilere nazaran daha anlamlı, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde eğitim görenlerin antrenörlük bölümünde eğitim görenlere göre

daha anlamlı, dışsal motivasyon düzenleme alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde eğitim görenlerin antrenörlük bölümünde eğitim görenlere göre daha anlamlı ve motivasyonsuzluk alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyan öğrencilere göre daha anlamlı olduğu görülmüştür.

Bu bulgular çalışmamızdaki bulgularla benzerlik göstermektedir.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutum sonuçları bölüm değişkeni açısından incelendiğinde spora ilgi duyma, sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora yönelik toplam alt boyutlarının tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Ortalamalara bakıldığında antrenörlük bölümü öğrencilerinin tüm alt boyutlarda spora yönelik tutumlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Literatür incelendiğinde;

Körmükçü (2021) tarafından yapılan spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelendiği çalışmasında öğrenim görülen bölüm değişkeni arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Ancak yapılan çalışmada antrenörlük bölümü okuyanlar ortalama olarak tüm alt boyutlarda daha yüksek bir tutuma sahip olarak tespit edilmiştir.

Yalçınkaya, Saracaloğlu ve Varol (1993) tarafından yapılan araştırmada üniversite öğrencilerinin spora ilgilerine ilişkin tutumlarının bölümlere göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

5.4. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Not Ortalama Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları not ortalaması değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı farlılık tespit edilmemiştir. Alan yazında teknoloji bağımlılığının not ortalaması değişkeni ile değerlendirildiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik motivasyon sonuçları not ortalaması değişkeni açısından incelendiğinde içsel motivasyon uyarılma ve motivasyonsuzluk alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Literatür incelendiğinde;

Yüner (2020), yaptığı çalışmasında 322 öğretmen adayı üzerinde çalışmış ve bu çalışmada öğretmen adaylarının akademik başarılarının göstergesi olarak genel not ortalamaları incelenmiştir. Araştırma sonucunda not ortalamaları ile içsel akademik motivasyon ve dışsal akademik motivasyon arasında pozitif yönlü; motivasyonsuzluk boyutu ile negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir.

Ayub (2010) ve Diseth, Mathisen ve Samdal'ın (2020) araştırmasında öğrencilerin akademik performansı ile akademik motivasyonu arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Benzer şekilde Ünlü ve Erbaş, (2016), Roksa ve Whitley, (2017), Wu (2019) yaptığı araştırmada akademik motivasyon ile akademik başarı arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Eroğlu, Yıldırım ve Şahan (2017) araştırmasında da öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin genel not ortalamalarına göre anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Sivrikaya'nın (2019) yaptığı araştırmada akademik motivasyon alt boyutlarından içe yansıyan dışsal motivasyon ile öğrencilerin akademik başarı puanları arasında pozitif ve anlamlı ilişki bulunmuştur.

Erten'in (2014) araştırmasında ise akademik motivasyon ile akademik başarı arasındaki ilişki incelendiğinde dışsal motivasyon alt boyutu olan belirlenmiş düzenleme, bilmeye ve başarmaya yönelik içsel motivasyon ile genel not ortalama arasında pozitif ilişki bulunmuştur.

Akçakanat ve Antalyalı (2016) tarafından gerçekleştirilen çalışmada öğrencilerin okul başarıları ile sadece içsel motivasyon arasında belli düzeyde ilişki görülmüştür.

Eymur ve Geban'ın (2011) araştırmasında ise akademik başarı ile motivasyon arasında özellikle akademik motivasyon alt boyutlarından bilmeye ve uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur.

Arıoğul'un (2009) araştırmasında içsel motivasyon ile akademik performansı arasında pozitif ilişki bulunurken dışsal motivasyon ile akademik performans arasında ilişki bulunmamıştır.

Benzer şekilde Komarraju, Karau ve Schmeck'in (2009) araştırmasında öğrencilerin akademik performansı ile akademik motivasyonu arasındaki ilişki incelendiğinde içsel motivasyonun ile akademik başarı arasında pozitif ilişki bulunurken dışsal motivasyon ile akademik başarı arasında ilişki bulunmamıştır.

Yapılan araştırmalardan elde edilen sonuçlar ile bu çalışmadan elde edilen sonuç paralellik göstermektedir. Derslere katılım sağlayan, ödevleri yapan, sınavlara çalışan kısaca akademik görev ve sorumluklarını yerine getirmeye yönelik enerjisi olan ve çaba gösteren öğrencilerin akademik başarı ve performansını yükselttiği yorumu yapılabilir. Öğrencilerin akademik başarısı arttıkça akademik motivasyonunun da arttığından söz edilebilir.

Elde edilen bu sonuçlardan farklı olarak Çetin (2015) ve Taşkesen, Yılmaz ve Taşkesen'in (2016) araştırmasında genel not ortalaması/akademik başarı ile akademik motivasyon arasında ilişki bulunmamıştır. Benzer şekilde Tus (2020) tarafından yapılan araştırmada akademik motivasyon ile akademik performans arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Bununla birlikte Saracaloğlu ve Dinçer'in (2009) araştırmasında öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin genel not ortalamalarına ve Şahin ve Çakar'ın (2011) araştırmasında ise akademik başarılarına göre anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Yapılan araştırmalardan elde edilen sonuçlar ile bu çalışmadan elde edilen sonuç benzerlik göstermemektedir. Öğrencilerin genel not ortalamaları arasındaki benzerliğin, genel not ortalamaları ile akademik motivasyon arasında anlamlı bir ilişki bulunamamasının nedeni olduğu varsayılmaktadır (Çetin, 2015). Dolayısıyla bu araştırmanın yapılan araştırmalarla örtüşmemesinin nedeni bu araştırmaya katılan öğrencilerin genel not ortalamaları arasındaki farklılık olabilir.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutum sonuçları not ortalaması değişkeni açısından incelendiğinde alt boyutların hiç birisinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Literatür incelendiğinde spora yönelik tutum sonuçlarının not ortalaması değişkeni ile incelenen bir çalışmaya rastlanmamıştır.

5.5. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Lisanslı Sporcu Olma Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları lisanslı sporcu olma değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı farlılık tespit edilmemiştir. Alt boyutlar incelendiğinde ise lisanlı olarak spor yapmayan bireylerin genel ortalaması daha yüksek olarak tespit edilmiştir. Literatür incelendiğinde teknoloji bağımlılığı lisanslı sporcu olma değişkenine göre incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik motivasyon sonuçları lisanlı sporcu olma değişkeni açısından incelendiğinde içsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarma, içsel motivasyon uyarılma, dışsal motivasyon tanınma ve dışsal motivasyon kendini ispat alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu alt boyutların tamamında lisanslı sporcular motivasyon olarak daha yüksek bir düzeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun spor ortamındaki rekabet duygusunun eğitim hayatına yansıması ve öğrenciye daha çok motive etmesi olarak düşünülebilir. Literatür incelendiğinde ise akademik motivasyonun lisanslı sporcu olma değişkinine göre incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutum sonuçları lisanslı sporcu olma değişkeni açısından incelendiğinde alt boyutların tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Alt boyutların tamamında ortalama olarak lisanslı sporcuların spora yönelik tutumları daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Literatürde Kangalgilve ark.,(2006) tarafından yapılan çalışmada da sporcu lisansına sahip üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının sporcu lisansına sahip olmayanlara göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışma bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Bu duruma gerekçe olarak lisanlı olarak spor yapan bireylerin sporu bir yaşam tarzı olarak gördükleri, dolayısı ile bu kişilerin spora yönelik tutumlarının yüksek olması gösterilebilir.

5.6. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Lisans Süresi Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları lisans süresi değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Alt boyutlar ortalama olarak incelendiğinde ise 1-3 yıl arası spor yapan katılımcıların daha uzun süre spor yapanlara göre ortalama olarak daha yüksek bir bağımlılık düzeyine sahip oldukları tespit edilmiştir. Literatür incelendiğinde teknoloji bağımlığı lisans süresi değişkenine göre incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik motivasyon sonuçları lisans süresi değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Literatür incelendiğinde akademik motivasyonun lisans süresi değişkenine göre incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutum sonuçları lisans süresi değişkeni açısından incelendiğinde alt boyutların tamamında anlamlı farklılık tespit edilememiştir. Alt boyutlar ortalama olarak incelendiğinde ise 7 yıl ve üzerinde spor yapanların spor yönelik tutum düzeyleri daha yüksek çıkmıştır. Bunun sebebi olarak ise en az 7 yıllık bir spor hayatı olan bireylerin sporu bir yaşam tarzı olarak benimsemesi olarak düşünülebilir.

5.7. Teknoloji Bağımlılığı, Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Düzeylerinin Spora Devam Etme Değişkeni Açısından Tartışma

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin teknoloji bağımlılığı sonuçları spora devam etme değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Alt boyutlar incelendiğinde spora aktif olarak devam etmeyen bireylerin devam edenlere göre göre daha bağımlı olduğu tespit edilmiştir.

Literatür incelendiğinde;

Özgen'in (2016) ''Spor Yapan Üniversiteli Öğrenciler ile Spor Yapmayan Üniversiteli Öğrencilerin İnternet Bağımlılık Düzeyleri ve Kişilikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi'' isimli çalışmasında spor yapan üniversite öğrencileri ve spor yapmayan

üniversite öğrencilerinin internet bağımlılığı düzeylerinde istatistiksel düzeyde anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yine Can ve Tozoğlu (2019) çalışmasında aktif olarak spor yapan katılımcı öğrenciler ile aktif olarak spor yapmayan katılımcı öğrencilerin internet bağımlılığı seviyeleri elde ettikleri ortalama puanlara göre istatistiksel düzeyde anlamlı bir farklılığın olmadığını tespit etmişlerdir.

Bu çalışmalar bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Bu durumun spora aktif olarak zaman ayırmalarından dolayı olduğu düşünülebilir.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik motivasyon sonuçları spora devam etme değişkeni açısından incelendiğinde yalnızca motivasyonsuzluk alt boyutu açısından anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Motivasyonsuzluk alt boyutundaki bu durum spora devam etmeyenlerin duygusal anlamda bir boşluğa düşmelerinden kaynaklandığı düşünülebilir. Literatür incelendiğinde akademik motivasyonun spora devam etme değişkenine göre incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Sunulan bu araştırmada bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutum sonuçları spora devam etme değişkeni açısından incelendiğinde alt boyutların tamamında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Alt boyutlar incelendiğinde spora devam eden bireylerin spora yönelik tutumları da yüksek olarak tespit edilmiştir. Bu durumun spora devam eden bireylerin sürekli spor ile iç içe olmasından kaynaklandığı düşünülebilir.

Literatür incelendiğinde;

Çiçek (2019), tarafından yapılan araştırmada spor tutumu alt boyutunda spor yapanlar ve spor yapmayanlar arasında spor yapanlar lehine istatiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu ve spor yapanların spora karşı tutumlarının daha yüksek olduğunu belirtmiştir.

Singh ve Devi (2013) tarafından yapılan çalışmada da spor yapan öğrencilerin spora yönelik tutumları, spor yapmayan öğrencilere göre daha yüksektir.

Türkmen ve ark.,(2016) tarafından Bartın üniversitesi İslami İlimler Fakültesi öğrencilerine yönelik yapılan spor tutumu çalışmasında öğrencilerin spor yapma durumu ile spora yönelik tutumları arasında anlamlı farklılık görülmektedir. Bu farklılık

düzenli spor yapan öğrencilerin diğer öğrencilere oranla daha yüksek tutum sergiledikleri söylenebilmektedir

5.8. Teknoloji Bağımlılığı ve Akademik Motivasyon Korelasyon Analizi Tartışması

Teknoloji toplam ilemotivasyonsuzluk arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Sonuç olarak teknoloji bağımlılığı yüksek olan katılımcılar akademik olarak motive olamadıkları tespit edilmiştir.

Literatür incelendiğinde;

Teknoloji bağımlılığının alt kavramlarından olan akıllı telefon bağımlılığı ile ilgili Taslak ve Sakal (2016) 'Akıllı Telefon Bağımlılığının Akademik Motivasyon Boyutlarına Etkisi' adlı çalışmada akıllı telefon bağımlılığının dışsal motivasyon üzerinde anlamlı etkisi olduğu görülürken, içsel motivasyon bilme ve içsel motivasyon başarma alt boyutlarında akıllı telefon bağımlılığı ile anlamlı ilişki tespit edilmemiştir.

Teknoloji bağımlılığının bir diğer alt kavramı olan sosyal medya bağımlılığı ile ilgili Döş ve Özşahin (2019) 'Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağımlılığı, Öğretmenlik Öz-Yeterlilikleri ve Motivasyonları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi' adlı çalışmalarında öğretmenlerin sosyal medya bağımlılık puan ortalamaları düşük düzeyde iken öz-yeterlik ve motivasyon ortalamalarının yüksek düzeyde olduğunu tespit etmişlerdir. Öğretmenlerin sosyal medya bağımlılığı ile motivasyon puanları arasında negatif ve düşük düzeyde ilişki bulunmaktadır.

Bu bulgular çalışmamızdaki bulgular ile benzerlik göstermektedir. Sonuç olarak bireylerin teknoloji bağımlılığı düzeyi arttıkça akademik motivasyon düzeyleri düşmektedir.

5.9. Teknoloji Bağımlılığı ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi Tartışması

Teknoloji toplamile aktif spor yapma arasında düşük düzeyde negatif yönlü ilişki tespit edilmiştir. Sonuç olarak aktif spor yapmayan katılımcıların teknolojik bağımlılıklarının yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Gülbetekin ve ark. (2021)'de yaptıkları "Adolesanların Dijital Oyun Bağımlılığı ile Fiziksel Aktivite Tutum ve Davranışlarını Etkileyen Faktörler" adlı çalışmada dijital

oyun bağımlılığı ile fiziksel aktivite tutumları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Cengiz (2020)'de "Üniversite Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı ile Düzenli Spor Etkinliği Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" adlı çalışmasında düzenli spor etkinliğinde bulunan kişilerin internet bağımlılık düzeylerinin daha düşük oranda olduğunu bulmuştur. Buna ek olarak internet bağımlılığı belirtileri ile haftalık düzenli spor etkinliğine ayrılan süre arasında istatistiksel açıdan negatif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varmıştır.

Bu bulgular çalışmamızdaki bulgular ile benzerlik taşımaktadır. Sonuç olarak aktif spor yapmayan bireylerin dijital oyun ve sosyal medya gibi ortamlarda daha çok vakit harcadıkları düşünülebilir.

5.10. Akademik Motivasyon ve Spora Yönelik Tutum Korelasyon Analizi Tartışması

Spora yönelik tutum toplam ile içsel motivasyon bilme arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık, içsel motivasyon başarma arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık, içsel motivasyon uyarılma arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık, dışsal motivasyon tanınma arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık, dışsal motivasyon kendini ispat orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı farklılık, dışsal motivasyon düzenleme arasında orta düzeyde pozitif yönlü ilişki anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Sonuç olarak spora yönelik tutumu yüksek olan katılımcıların akademik motivasyonlarının da yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Akandere ve ark. (2010)'da yaptıkları "Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutumları ile Akademik Başarı Motivasyonlarının İncelenmesi (Konya Anadolu Lisesi Örneği)" adlı çalışmada ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine ilgisi ve tutumu fazla olan öğrencilerin akademik motivasyonlarında artış olduğu ve buna bağlı olarak beden eğitimi dersine yönelik tutum ile akademik başarı motivasyonu arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Uluışık ve ark. (2016)'da yaptıkları "Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine ilişkin tutumları ve akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi" adlı çalışmada öğrencilerin beden eğitimi dersine yönelik tutum düzeyleri

ile akademik güdülenme düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Özyalvaç (2010)'da "Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutum ve Akademik Başarı Motivasyonlarının İncelenmesi" adlı çalışmasının sonucunda, beden eğitimi dersine ilgisi ve tutumu fazla olan öğrencilerin akademik başarı motivasyonlarında artış olduğu belirlenmiştir.

Literatür incelendiğinde akademik motivasyon ve spora yönelik tutumun birlikte incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bunun yanı sıra spora yönelik tutum ile yakın anlam taşıyan beden eğitimi ve spora yönelik tutum adlı çalışmalar ile bizim çalışmamız yorumlanabilir. Bu durumla birlikte yukarıda verilen bulgular bizim çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Sonuç olarak spora yönelik tutum düzeyi yüksek olan katılımcıların akademik motivasyonları da yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Yapılan bu çalışma literatüre teknoloji bağımlılığı, akademik motivasyon ve spora yönelik tutum olarak yapılacak çalışmalarda katkı sağlayabilir. Sonuç olarak bu çalışmada teknoloji bağımlılığı ile akademik motivasyon ve spora yönelik tutum arasında negatif yönlü anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Öte yandan spora yönelik tutum aritmetik ortalama skoru yüksek olan katılımcıların akademik motivasyonlarının da yüksek olduğu görülmektedir.

Öneriler

- Teknoloji bağımlılığı açısından bakıldığında özellikle üniversite çağındaki gençlerin ortalamanın üzerinde bağımlılığa sahip olduğu görülmektedir. Dolayısıyla ilgili kurumların gereken tedbirleri alarak toplumu bu konuda bilinçlendirecek çalışmalar yapması gerekir.
- Öğrencilerin teknoloji ile vakit geçirdiği zamanlar genellikle boş olduğu bir uğraşının olamadığı zamanlar olduğu bilinmektedir. Bundan dolayı öğrencilerin boş zamanlarının planlanması sanal ortamdan uzaklaşıp gerçek hayatla bağlantı kurması önemlidir. Boş zamanlarının planlaması aile, rehberlik servisi ve terapist eşliğinde öğrencinin ilgi alanları doğrultusunda yapılabilir.

- Öğrencilere teknolojinin sosyal medyadan ibaret olmadığını akademik çalışmalarında kaynak olarak kullanabileceklerini anlatacak gerekli eğitim ve seminerler verilebilir.
- Teknoloji bağımlılığının önüne geçebilmek için insanları spora teşvik edebilecek çalışmalar yapılabilir. Çocukluk dönemlerinden itibaren başlayarak insanların spora karşı olumlu tutum sergilemeleri için gerekli tedbirler alınabilir. Ayrıca akademik olarak motive olamayan bireyler ailelerle birlikte eşgüdüm içinde çalışılarak motive olamamalarının nedenleri araştırılıp gerekli tedbirler alınabilir.
- Akademik motivasyonun en başında öğrencilerin okula karşı tutumları gelir. Okula karşı tutumları öğretmenden okulun fiziki yapısına kadar birçok faktörden etkilenebilir. Bundan dolayı öğrencilere gerekli oryantasyon eğitimi verilebilir, öğretmenlerin öğrencilerle iletişimleri için seminerler verilebilir, okulu sevdirecek etkinlikler yapılabilir.

Sınırlılıklar

- Araştırma sadece spor bilimleri fakültesi öğrencilerine uygulandı diğer fakülte öğrencilerini de kapsayabilirdi ancak zaman kısıtlılığından yapılamadı.
- Araştırmada geçerliliği ve güvenirliği kanıtlanmış 3 ölçek kullanıldı bunun yerine yapılandırılmış sorular kullanılarak daha derinlemesine bilgi edinilebilirdi.
- Araştırma sadece üniversite öğrencilerine yapıldı. Ortaöğretim ve ortaokul öğrencilerine de uygulanabilirdi.

6. KAYNAKLAR

Adıgüzel İH. Spor Bilimleri Fakültesinde Eğitim Gören Öğrencilerin Spora Bakış Açıları ve Spor Yapma Alışkanlıklarının İncelenmesi. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi. Kayseri, 2020.

Akandere, M, Özyalvaç NT. ve Duman S. Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutumları İle Akademik Başarı Motivasyonlarının İncelenmesi Konya Anadolu Lisesi Örneği. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2010; (24):1-10.

Akbaba S. Eğitimde motivasyon. Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi, 2006; 13: 343-361.

Akçakanat T. Antalyalı O. Do students need academic motivation and academic anxiety for success? Eurasian Academy of Sciences Social Sciences Journal, 2016; 1: 27-38.

Aksoy HH. Eğitim kurumlarında teknoloji kullanımı ve etkilerine iliĢkin bir çözümleme. Eğitim Bilim Toplum Dergisi, 2003; 1(4): 4-23.

Aktan E. Üniversite öğrencilerinin sosyal medya bağımlılık düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. Erciyes İletişim Dergisi, 2018; 5(4): 405-421.

Alagöz N. Ortaöğretim Öğrencilerinin Fiziksel Aktivite Düzeyleri İle İnternet Ve Oyun Bağımlılığı İlişkisi, Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Malatya, 2019.

Alimoradi Z, Lin C-Y, Broström A, Bülow Ph, Bajalan Z, Griffiths Md. Internet addiction and sleep problems: a systematic review and metaanalysis. Sleep Medicine Reviews. 2019; 47:51-61.

Allport GW. Attitudes. In: Murchison, C, Ed, Handbook of social psychology, Clark University Press, Worcester, MA, 1935;798-844.

Amabile TM, Hill KG, Hennessey BA, Tighe EM. The Work Preference Inventory: assessing intrinsic and extrinsic motivational orientations. Journal of Personality and Social Psychology, 1994; 66(5): 950-967.

Amabile TM, Pratt MG. The dynamic componential model of creativity and innovation in organizations: Making progress, making meaning. Research in Organizational Behavior, 2016; 36: 157-183.

American Psychiatric Association, Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5). American Psychiatric Publishing, 2013.

Amrai K, Motlagh SE, Zalani HA. Parhon H. The relationship between academic motivation and academic achievement students. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2011; 15: 399-402.

Arıoğul S. İngiliz dili öğretmen adaylarının akademik motivasyonları. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2009; 36: 12-19.

Arslan A. Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Sivas İli Örneği). Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi, 2019; 5(2): 63-80.

Astrand P. Kocre R. Texbook Of Work Physiology, Thirt Education Newyork; 1986.

Atkinson LR. Atkinson CR. Smith EE. Bem JD, Hoeksema-Nolen S. Psikolojiye Giriş, (Y. Alogan, Çev.). Ankara: Arkadaş Yayınları, 1999

Aydın F. Teknoloji bağımlılığının sınıf ortamında yarattığı sorunlara ilişkin öğrenci görüşleri Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi, 2017.

Aydın F. Teknoloji Bağımlılığının Sınıf Ortamında Yarattığı Sorunlara İlişkin Öğrenci Görüşleri. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, Eğitim Teknolojisi Programı. Yüksek Lisans Tezi. Ankara, 2017.

Ayub N. Effect of intrinsic and extrinsic motivation on academic performance. Pakistan Business Review, 2010; 8(1): 363-372.

Babacan ME. Sosyal Medya Kullanım Alanları ve Bağımlılık İlişkisi. Addicta: The Turkish Journal On Addictions. 2016; 3(1): 41-49.

Bacanak A, Yeni Bir Bakış: Eğitimde Teknoloji Okuryazarlığı, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2003; 14: 191-196.

Baker SR. Intrinsic, extrinsic, and amotivational orientations: Their role in university adjustment, stress, well-being, and subsequent academic performance. Current Psychology, 2004; (23)3: 189-202.

Barkoukis V, Tsorbatzoudis, H, Grouios, G. ve Sideridis, G. The assessment of intrinsic and extrinsic motivation and amotivation: Validity and reliability of the Greek version of the Academic Motivation Scale. Assessment in Education: Principles, Policy ve Practice, 2008;15(1): 39-55.

Bektaş M. Davranışsal bağımlılık: Tanımı, türleri ve sınıflandırılması. H. Ateş ve A. Koçak (Ed.,) Bir kamu politikası olarak bağımlılıkla mücadele içinde. Nobel, 2018.

Benabou R, Tirole J. Intrinsic and extrinsic motivation. Review of Economic Studies, 2003; 70: 489-520.

Błachnio A, Przepiorka A. Personality And Positive Orientation İn Internet And Facebook Addiction. An Empirical Report From Poland. Computers İn Human Behavior. 2016;59:230-236.

Block Jj. Issues For Dsm-V: Internet Addiction. Am Psychiatric Assoc; 2008.

Bozanoğlu İ. Bilişsel Davranışçı Yaklaşıma Dayalı Grup Rehberliğinin Güdülenme, Benlik Saygısı, Başarı Ve Sınav Kaygısı Düzeylerine Etkisi. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 2004.

Brown H. The Optimal Distance Model of Second Language Acquisition. Revised Version of an Oral Presentation Made at the TESOL Convention, Boston. 1980: 49

Brown M. Academic motivation: strategies for students. National Association of School Psychologists. Communique, 2009; 38 (1): 45-54.

Brunsma DL, Khmelkov VT, McConnell EE, Orr AJ. Increasing the motivation of secondary school students. American Secondary Education, 1996; 25: 10-15D.

Buckley P, Doyle E. Gamifcation and student motivation. Interactive Learning Environments, 2016; 24(6): 1162-1175.

Cacioppo JT. Freberg LA. Discovering psychology: The science of mind. Canada: Wadsworth, Cengage Learning, 2013.

Can HC, Tozoğlu E. Üniversite öğrencilerinin internet bağımlılık düzeylerinin spor ve farklı değişkenler açısından incelenmesi. Spor Eğitim Dergisi, 2019; 3(3): 102-118.

Carron AV. Motivation implications for coaching and teaching. London, Ontario: Pear Creative L. P. D, 1984

Cengiz S. Üniversite Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı ile Düzenli Spor Etkinliği Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul 2020.

Cerasoli CP, Nicklin JM, Ford MT. Intrinsic motivation and extrinsic incentives jointly predict performance: A 40-year meta-analysis. Psychological Bulletin, 2014;140(4): 980-1008.

Chayko M. Süper Bağlantılı İnternet, Dijital Medya ve Tekno-Sosyal Hayat. (Çeviri: Berkay Bayındır, Deniz Yengin, Tamer Bayrak). Der Yayınları. İstanbul, 2018.

Chung M, Phillips A. The relationship between attitude toward physical education and leisure-time exercise in high school students, The Physical Educator, 2002; 59(3): 126-138.

Cofer CN, Appley MH. Motivation: Theory and research. New York, NY: John Wiley ve Sons, Inc, 1964.

Costa KG, Cabral DA, Hohl R. Fontes EB. Rewiring The Addicted Brain Through A Psychobiological Model of Physical Exercise. Frontiers in Psychiatry, 2019; 10: 600-610.

Csikszentmihalyi M. Motivation and creativity: Toward a synthesis of structural and energistic approaches to cognition. New Ideas in Psychology, 1988; 6(2): 159-176.

Cüceloğlu D. İnsan ve Davranışı. İstanbul: Remzi Kitabevi, 1997.

Cüceloğlu D. İçimizdeki Çocuk (43.Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi, 2011.

Çağıltay K, Göktaş, Y. (Ed.). Öğretim teknolojilerinin temelleri: Teoriler, araştırmalar, eğilimler (2. Baskı). Pegem Akademi, 2016.

Çam E. Öğretmen adaylarının eğitsel ve genel amaçlı facebook kullanımları ve facebook bağımlılıkları (SAÜ Eğitim Fakültesi örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya, 2012.

Çetin B. Academic motivation and approaches to learning in predicting college students' academic achievement: Findings from Turkish and US samples. Journal of College Teaching ve Learning (TLC), 2015; 12(2): 141-150.

Çevik H, Şimşek YK, Mercanoğlu OA, Bayram A. Spor Etkinliklerine Yönelim Ölçeğinin Türkçe Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. On Dokuz Mayıs Üniversitesi Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, Araştırma Makalesi, 2019; 10(2):149-163.

Çiçek ED. Üniversite öğrencilerinin spora katılım ve spora yönelik tutumlarının incelenmesi "Adana ili örneği". Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı: Aksaray, Yüksek Lisans Tezi, Ulusal Tez Merkezi, 2019.

Çiftçi H. Üniversite Öğrencilerinde Sosyal Medya Bağımlılığı. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2018; 7(4): 89-96.

Çoban B, Ünveren A. Beden eğitimi ve oyun öğretimi. O. Zirek (Editör). Ankara: Nobel, 2007.

Daugherty TK, Lane EJ. A longitudinal study of academic and social predictors of university attrition. Social Behavior and Personality, 1999; 27: 355-362.

De Charms, R. Personal causation: The internal affective determinants of behavior. New York, NY: Academic Press, 1968.

de Jesus, SN, Rus CL, Lens W, Imaginario S. Intrinsic motivation and creativity related to product: A meta-analysis of the studies published between 1990- 2010. Creativity Research Journal, 2013; 25(1): 80-84.

Deci EL, Koestner R, Ryan RM. Extrinsic rewards and intrinsic motivation in education: Reconsidered once again. In Review of educational research, 2001; 71, (1):1-27). American Educational Research Association.

Deci EL. Ryan RM. Self-determination theory: When mind mediates behavior. Journal of Mind and Behavior, 1980; 1(1):33-43.

Deci EL. Ryan RM. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press, 1985.

Deci EL. Ryan RM. The empirical exploration of intrinsic motivational processes. Advances in Experimental Social Psychology, 1980; 13: 39-80.

Deci EL. Vallerand RJ, Pelletier LC, Ryan RM. Motivation and education: the self-determination perspective. Educational Psychologist, 1991; 26(3ve4): 325- 346.

DeLong M, Winter D. Learning to teach and teaching to learn mathematics. Mathematical Association of America. 2002; 3: 41-49.

Demir M, Beşoluk Ş. Fen bilgisi öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi. Sakarya University Journal of Education, 2017; 7(4): 769-781.

Demir MK, Arı E. Öğretmen adaylarının akademik güdülenme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. Eğitimde Kuram ve Uygulama, 2013; 9(3): 265-279.

Dinç M. Teknoloji bağımlılığı ve gençlik. Gençlik Araştırmaları Dergisi, 2015; 3(3), 31-65.

Diseth Å, Mathisen FKS, Samdal O. A comparison of intrinsic and extrinsic motivation among lower and upper secondary school students. Educational Psychology, 2020; 40(8): 961-980.

Doğan H, Işıklar A, Eroğlu, Es. Ergenlerin Problemli İnternet Kullanımının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Kkefd. 2008;18:106-124.

Döş B. Özşahin C. Öğretmenlerin Sosyal Medya Bağımlılığı, Öğretmenlik Öz-Yeterlilikleri Ve Motivasyonları Arasındaki İlişkinin İncelemesi. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 2019;18 (71): 1397-1408.

Durmuş R. 3-6 Yaş çocuğu olan ebeveynlerin kişilik özellikleri ile anne baba tutumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. Yüksek Lisans tezi, Marmara Üniversitesi, 2006.

Eccles JS. Wigfield A. Motivational beliefs, values, and goals. Annual Review of Psychology, 2002; 53: 109-13.

Eggen P, Kauchak D. Educational psychology: Classroom connections. (2nd Ed.) Merrill, 1994.

Egger O, Rauterberg M. Internet behaviour and addiction. Semester thesis (Swiss Federal Institute of Technology, Zurich, 1996.

Ekstrom RB, Goertz ME, Pollck JM. Rock DA. Who drops out of high school and why? Findings from a national study. Teachers College Record, 1986; 87: 356-373.

Ektiricioğlu C, Arslantaş H, Yüksel R. Ergenlerde çağın hastalığı: teknoloji bağımlılığı. Arşiv Kaynak Tarama Dergisi, 2020; 29(1): 51-64.

Eraslan-Capan B. Interpersonal Sensitivity And Problematic Facebook Use in Turkish University Students. The Anthropologist, 2015;21(3):395-403.

Erbay E, Oğuz N, Yıldırım B. Fırat E. Alkol Ve Madde Bağımlılığı Olan Bireylerin Başa Çıkma Tutumları. Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2016; 20(3): 597-609.

Ercan Hy, Bağımlılık Tedavisinde Egzersiz Tedavisi. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 2013.

Ergin A, Uzun SU, Bozkurt Aİ. Tıp Fakültesi Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı Sıklığı ve Etkileyen Etmenler. Pamukkale Tıp Dergisi. 2013; 3: 41-45.

Eroğlu O, Yıldırım Y, Şahan H. Investigation of the relationship between academic self-efficacy and academic motivation levels of students in the faculty of sports sciences: The case of Akdeniz University. Turkey Journal of Sports Sciences, 2017; 1(1): 38-47.

Eroğlu SY, Eroğlu E, Ekinci V, Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeylerinin Bölüm ve Sınıf DeğiĞkenlerine Göre Ġncelenmesi." Uluslararası Spor Bilimleri Öğrenci Çalışmaları 2019;1.1: 1-7.

Eryılmaz S. Çukurluöz Ö. Lise öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının incelenmesi: Ankara ili, Çankaya ilçesi örneği. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 2018; 17(67): 889-912.

Esen BK, Gündoğdu M. The Relationship Between Internet Addiction, Peer Pressure And Perceived Social Support Among Adolescents. The International Journal of Educational Researchers 2010; 2(1):29-36 ISSN: 1308-9501.

Eymur G, Geban Ö. An investigation of relationship between motivation and academic achievement of pre-service chemistry teachers. Eğitim ve Bilim, 2011; 36(161): 246-255.

Eymur G, Geban Ö. Kimya öğretmeni adaylarının motivasyon ve akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Eğitim ve Bilim, 2011; 36(161): 246-255.

Eymur G, Geban Ö. Kimya öğretmeni adaylarının motivasyon ve akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Eğitim ve Bilim, 2011; 36(161): 246-255.

Filiz Z. Üniversite öğrencilerinin sosyalleĞmesinde spora katılımın değerlendirilmesi. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2010;4(3): 192-203.

Fischer C, Malycha CP, ve Schafmann E. The influence of intrinsic motivation and synergistic extrinsic motivators on creativity and innovation. Frontiers in Psychology, 2019; 10: 137-155.

Fisher J, Caldwell J, Price B, Price E. Technology Addiction: Concern, Controversy And Finding Balance. Common Sense Media, 2016.

Franzoi SL. Socialpyschology (Third Edition b.). Boston: Mc GrawHill, 2003.

Freud S. Psychopathology of everyday life. New York, NY: A Mentor Book, 1951.

Gagne M. Deci EL. Self-determination theory and work motivation. Journal of Organizational Behavior, 2005; 26(4): 331-362.

Gardner JA. Retention or attrition: First quarter experiences of older students in a community college. (Unpublished doctoral dissertation) Seattle University, 1996.

Gentile Da, Gentiler, (Eds). Violent Video Games As Exemplary Teachers. Biennial Meeting Of The Society For Research in Child Development; 2005.

Gong X, Zhang Kz, Cheung Cm, Chen C, Lee Mk. Alone Or Together? Exploring the role of desire for online group gaming in players' social game addiction. Information ve Management. 2019;56(6):103-139.

Goodwin H, Haycraft E, Willis A. Meyer C. Compulsive Exercise: The Role of Personality, Psychological Morbidity, and Disordered Eating. Int J Eat Disord, 2011; (44), 655-660.

Gottfried A, Calfee R. Academic intrinsic motivation in elementary and junior high school students. Journal of Educational Psychology, 1985; 77(6): 631-645.

Gottfried A, Gottfried W, Morris P, Cook C. Low academic intrinsic motivation as a risk factor for adverse educational outcomes. In C. Hudley (Ed.), Academic Motivation and the Culture of School in Childhood and Adolescence (pp. 36-69). New York: Oxford University Press, 2008.

Gökbulut B. The relationship between sence of belonging and technology addiction of high schol. International Journal of Eurasian Education and Culture, 2019; 4(7): 281-297.

Gömleksiz MN. Serhatlıoğlu B. Öğretmen adaylarının akademik motivasyon düzeylerine ilişkin görüşleri. Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2013; 173: 99-127.

Grant AM, Berry JW. The necessity of others is the mother of invention: Intrinsic and prosocial motivations, perspective taking, and creativity. Academy of Management Journal, 2011; 54(1): 73-96.

Grıffiths MD. Technological Addictions. Clinical Psychology Forum, 1995.

Grıffiths MD. (). Internet Addiction - Time To Be Taken Seriously? Addiction Research, 2000; 8: 41-49.

Griffiths M. A „components‟ model of addiction within a biopsychosocial framework. Journal of Substance Use, 2005; 10(4): 191-197.

Griffiths M. Does internet and computer addiction exist? Some case study evidence. CyberPsychology ve Behavior, 2000; 3(2): 211-218.

Griffiths M. Internet addiction: Fact or fiction? The Psychologist, 1999; 12(5): 246-250.

Griffiths M. (). Internet addiction: an issue for clinical psychology?. In Clinical Psychology Forum Nottingham Trent University, 1996; 97: 32-36.

Griffiths MD. Internet Addiction-Time To Be Taken Seriously?. Addiction Research, 2000; (8): 413-418.

Grouzet FME, Otis N, Pelletier LG. Longitudinal cross-gender factorial invariance of the Academic Motivation Scale. Structural Equation Modeling, 2006; 13(1): 2006, 73-98.

Grouzet FME, Otis N, Pelletier LG. Longitudinal cross-gender factorial invariance of the Academic Motivation Scale. Structural Equation Modeling, 2006;13(1): 73-98.

Güçlü G. Yaşam boyu öğrenme argümanı olarak teknoloji bağımlılığı ve yaşama yansımaları, Yüksek Lisans Tezi. Cumhuriyet Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 2015.

Gülbetekin E, Güven E, Tuncel O. Adolesanların Dijital Oyun Bağımlılığı ile Fiziksel Aktivite Tutum ve Davranışlarını Etkileyen Faktörler. Bağımlılık Dergisi. 2021; 22(2): 148-160.

Güllü M, Güçlü M, Arslan C. Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine ilişkin tutumlarının incelenmesi. Sport Sciences, 2009; 4(4): 273-288.

Güney S. Davranış Bilimleri, Nobel Yayınları, İstanbul, 2009

Hanyaloğlu E. Okul Öncesi Kurum Öğretmenlerinin Kişilik Özellikleri ile Sahip Oldukları Anne-Babalık Tutumları Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul, 1995.

Harlen W, Deakin Crick, R. Testing and motivation for learning. Assessment in Education: Principles, Policy and Practice, 2003; 10(2): 169-207.

Hazar Z. Çağın Vebası Dijital Oyun Bağımlılığı ve Başa Çıkma Yöntemleri. Gazi Kitapevi. Ankara, 2018.

Heckman J, Kautz T. Fostering and measuring skills: Interventions that improve character and cognition. IDEAS Working Paper Series from RePEc, 2013.

Hellman M, Schoenmakers TM, Nordstrom BR, Van Holst RJ. Is There Such A Thing As Online Video Game Addiction? A Cross-Disciplinary Review. Addiction Research ve Theory, 2013;21(2):102-112.

Heper E. Sporla ilgili kavramlar ve sporun tarihsel gelişimi, Spor Bilimlerine Giriş (Ed , Ertan H), Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları, 2012.

Hodges CB. Designing to motivate: Motivational techniques to incorporate in elearning experiences. Journal of Interactive Online Learning, 2004; 2(3): 1-7.

Hogg MA, Vaughan GM, Sosyal Psikoloji (çev. Yıldız, Ġ. ve Gelmez, A.), Ütopya Yayınevi, Ankara, 2007.

Hotaman D. Gülhane Askeri Tıp Akademisi Salık Meslek Yüksekokulu Hemşirelik Bölümü Öğrencilerinin Tutumları ile Akademik BaĢarıları Arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi: Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1995.

Howey SC. The relationship between motivation and academic success of community university freshmen orientation students. (Unpublished doctoral dissertation) Kansas State University, Manhattan, Kansas, 1999.

Howey SC. The relationship between motivation and academic success of community university freshmen orientation students. (Unpublished doctoral dissertation) Kansas State University, Manhattan, Kansas, 1999.

Huang H, Leung L. Instant Messaging Addiction Among Teenagers İn China: Shyness, Alienation, And Academic Performance Decrement. Cyberpsychology ve Behavior. 2009;12(6):675-679.

Hull CL. Theory of motivation. In R. C. Bolles (Ed.), Theory of, 1943/1967.

Hur WM, Moon TW, Ko SH. How employees' perceptions of CSR increase employee creativity: Mediating mechanisms of compassion at work and intrinsic motivation. Journal of Business Ethics, 2018; 153(3): 629-644.

Hünük D. Ankara İli Merkez İlçelerindeki İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine İlişkin Tutumlarının Sınıf Düzeyi, Öğrenci Cinsiyeti, Öğretmen Cinsiyeti Ve Spora Aktif Katılımları Açısından Karşılaştırılması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara, 2006.

İnceoğlu M. Tutum Algı İletişim. Beşinci Baskı. Beykent Üniversitesi Yayınevi, İstanbul, 2010.

Jamir L, Duggal M, Nehra R, Singh P. Grover S. Epidemiology of technology addiction among school students in rural India. Asian Journal of Psychiatry, 2019; 40: 30-38.

Jarvis M. The psychology of effective learning and teaching. Cheltenham, UK: Nelson Thornes Ltd,2005.

Junco R. Cotten SR. Perceived Academic Effects Of İnstant Messaging Use, Computers ve Education, 2011; 56(2): 370-378.

Kalkan M, Kaygusuz C. İnternet Bağımlılığı. Ankara: Anı Yayıncılık, 2013.

Kangalgil M, Deniz H. ve Gıyasettin D. "İlköğretim, Lise Ve Üniversite Öğrencilerinin Beden Eğitimi Ve Spora İlişkin Tutumlarının Karşılaştırılması." Spor Bilimleri Dergisi, 2006; 17.2: 48-57.

Kangalgil M, Hünük D, Demirhan G. İlköğretim, lise ve üniversite öğrencilerinin beden eğitimi ve spora ilişkin tutumlarının karşılaştırılması. Spor Bilimleri Dergisi, 2006; 17(2): 48-57.

Karadağ S. İlköğretim 8. Sınıf ve Lise 11. Sınıf Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine ilişkin Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Bağlı Olarak Karşılaştırılması (Kırıkkale Örneği). Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Kırıkkale Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 2012.

Karagüven MHÜ. Akademik motivasyon ölçeğinin türkçeye adaptasyonu. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 2012; 12(4): 2599-2620.

Karakaya E. Covid-19 Sürecinde Eğitimine Evde Devam Eden Ortaöğretim Öğrencilerinin Teknoloji Bağımlılığı Düzeylerinin İncelenmesi Karabük

Üniversitesi, Lisanüstü Eğitim Enstitüsü, Sosyal Hizmetler Anabilim Dalı, Eğitim Yüksek Lisans Tezi. Karabük, 2021

Karavelioğlu BM. İşbirliğine Dayalı Öğretim Yöntemi ile Komut Yönteminin Futbola Özgü Beceri Öğrenimine Etkisinin Araştırılması. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Doktora Tezi. Ankara, 2012.

Karavelioğlu MB. İşbirliğine dayalı öğretim yöntemi ile komut yönetiminin futbola özgü beceri öğrenimine etkisinin araştırılması. Doktora Tezi, Ankara. Ulusal Tez Merkezi, 2012.

Karcı EY. Aile içi iletişim ve aidiyet duygusu ile spora yönelik tutum ilişkisinin incelenmesi. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi. Muğla, 2021.

Karsenti TP, Thibert G. A motivation scale for elementary-school children: refining the extrinsic/intrinsic dichotomy. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association in New York, NY. Retrieved from http://web5.infotrac.galegroup.com.library.dbu.edu,1996, April

Kaya A. İlköğretim öğrencilerinin anne babalarının çocuk yetiştirme tutumlarının kişilik özelliklerine göre değişkenliğinin incelenmesi. Yüksek Lisans tezi, Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Psikoloji A.B.D. İstanbul,2010.

Khan Nt. Facebook Addiction And İts Association With Academic Performance. Biomedical Journal Of Scientific ve Technical Research. 2018;3(5):3523-5.

Kılıç K. Harcanabilir Gelirin Artmasının Sportif Rekreasyona Katılıma Olan Etkisinin Araştırılması (İstanbul Örneği), Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi. Kütahya, 2006.

Koçel T. İşletme yöneticiliği. İstanbul: Beta Yayınevi, 2003.

Komarraju M, Karau SJ, Schmeck RR. Role of the Big Five personality traits in predicting college students' academic motivation and achievement. Learning and Individual Differences, 2009; 19(1): 47-52.

Köknel Ö. Bağımlılık: Alkol ve Madde Bağımlılığı. Altın Kitaplar, 1998.

Körmükçü FY. Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. ROL Spor Bilimleri Dergisi, 2021; 2(3): 188-196.

Körpe G. Küçük L. Covid-19 Döneminde Hemşirelik Öğrencilerinde Teknoloji Bağımlılığı. İstanbul Gelişim Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi, 2021; 15: 581-592.

Kratzer S, Hegerl U. Is "Internet Addiction" a disorder of its own?--a study on subjects with excessive internet use. Psychiatr Prax 2008; (35): 80-83.

Kwon M, Lee JY, Won WY, Park JW, Min JA, Hahn C, Gu, X, Choi JH, Kim DJ. Development and validation of a smartphone addiction scale (SAS). PLoS One, 2013; 8: 1-7.

Lee SH, Cho JY. A Study on Factors Affecting the Acceptance of Performance Evaluation System: Focusing on Factors of Evaluation System and Internal Motivational Factors. In Proceedings of the Korea Association for Policy Studies Summer Conference, Busan, Korea, 2008; 20: 41-49.

Legault L, Green-Demers I, Pelletier L. Why do high school students' lack motivation in the classroom? Toward an understanding of academic amotivation and the role of social support. Journal of Educational Psychology, 2006; 98: 567-582.

Lepper MR, Greene D, Nisbett RE. Undermining children's intrinsic interest with extrinsic reward: A test of the over justification hypothesis. Journal of Personality and Social Psychology, 1973; 28(1): 129-137.

Leung L. Leisure Boredom, Sensation Seeking, Self-Esteem, And Addiction. Mediated İnterpersonal Communication. 2008;1:359-381.

Lin YH, Chang, LR, Lee, YH, Tseng, HW, Kuo, TBJ, ve Chen SH. Development and validation of the smartphone addiction ınventory (SPAI). PLoS ONE, 2014; 9: 1-5.

Liu D, Jiang K, Shalley CE, Keem S, Zhou J. Motivational mechanisms of employee creativity: A meta-analytic examination and theoretical extension of the creativity literature. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 2016; 137: 236-263.

Mainemelis C, Kark R, Epitropaki O. Creative leadership: A multi-context conceptualization. Academy of Management Annals, 2015; 9(1): 393-482.

Malik MAR, Choi JN, Butt AN. Distinct effects of intrinsic motivation and extrinsic rewards on radical and incremental creativity: The moderating role of goal orientations. Journal of Organizational Behavior, 2019; 40(9-10): 1013-1026.

Marks S, Yellowlees P. Problematic Internet Use Or Internet Addiction? Computers İn Human Behavior 2007; (23): 1447-1453.

Maslow AH. A theory of human motivation. Psychological Review, 1943; 50(4): 370-396.

Maurer TW, Allen D, Gatch D, Shankar P, Sturges D. Students' academic motivation in three disciplines. Journal of Scholarship Teaching and Learning, 2013; 13: 77-89

McClelland DC. Notes from revised theory motivation. In D. C. McClelland, Studies in motivation (pp. 414-423). New York, NY: Appleton-Century-Crofts, Inc, 1955.

Mcdevitt TM, Ormrod. "Cognitive development 2: cognitive process." Child Development Education and Working with Children and Adolescents 2nd ed. Pearson, 2004; 3: 91-98.

Melton AW. Motivation and learning. In D. C. McClelland, Studies in Motivation (pp. 115-127). New York, NY: Appleton-Century-Crofts, Inc, 1955.

Moenikia M, Zahed-Babelan A. A study of simple and multiple relations between mathematics attitude, academic motivation and intelligence quotient with mathematics achievement. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2010; 2(2): 1537- 1542.

Murray EJ. Motivation and emotion. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc. 1964

Murray HA. Types of human needs. In D. C. McClelland, Studies in motivation (pp. 51-57). New York, NY: Appleton-Century-Crofts, Inc. n. a. Johann Heinrich Pestalozzi. Pioneers in Special Education, No. 2001; 3: 331955.

Murray HA. Types of human needs. In D. C. McClelland, Studies in motivation (pp. 51-57). New York, NY: Appleton-Century-Crofts, Inc, 1955.

Newport C. Dijital minimalizm, (Çev. Cansel Mavituna), Metropolis Yayınevi, İstanbul, 2019.

Onur MA. Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin internet bağımlılığı ve yaşam doyum düzeylerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Uşak Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Uşak, 2019.

Oruç M. İlköğretim Okulu II. Kademe Öğrencilerinin Fen Tutumları ile Fen Başarıları Arasındaki ilişki. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Bilim Uzmanlık Tezi, 1993.

Ögel K. Bağımlılık ve Tedavisi Temel Kitabı, Iq Kültür Sanat Yayınları, İstanbul 2018

Özdinç Ö. Çukurova Üniversitesi öğrencilerinin sporun ve spora katılımın sosyalleşmeyle ilişkisi üzerine görüÇleri. SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2005; 3(2): 77-84.

Özgen F. Spor yapan ve yapmayan üniversite öğrencilerinde internet bağımlılığı ile kişilik ilişkisinin incelenmesi. Yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Çanakkale, 2016.

Özyalvaç NT, Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutumları İle Akademik Başarı Motivasyonlarının İncelenmesi (Konya Anadolu Lisesi Örneği) Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü,Yüksek Lisans Tezi, 2010.

Peker A. Kağızmanlı N. Ebeveyn tutumlarının ergenlerin akademik güdülenme düzeyleri üzerindeki yordayıcı etkisi. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2018; 14(1):210-224.

Pintrich P, Zusho A. The development of academic self-regulation: The role of cognitive and motivational factors. In A. Wigfield ve J. S. Eccles (Yay. haz.). Development of achievement motivation San Diego, Ca: Academic Press, 2002: 249-284.

Pintrich PR, Zusho A. The development of academic self-regulation: the role of cognitive and motivational factors. In A. Wigfield ve J. S. Eccles (Eds.), Development of achievement motivation San Diego, CA: Academic Press, 2002: 249-284.

Postman N. Technopoly The Surrender of To Technology. Vintage Books A Division of Random House, 1993.

Prabhu V, Sutton C, Sauser W. Creativity and certain personality traits: Understanding the mediating effect of intrinsic motivation. Creativity Research Journal, 2008; 20(1): 53-66.

Roksa J, Whitley SE. Fostering academic success of first-year students: Exploring the roles of motivation, race, and faculty. Journal of College Student Development, 2017; 58(3): 333-348.

Rosenbaum MS, Wong IA. The Effect of İnstant Messaging Services On Society's Mental Health. Journal Of Services Marketing. 2012.

Rugutt J. Chemosit C. What motivates students to learn? Contribution of student-to-student relations, student-faculty interaction and critical thinking skills. Educational Research Quarterly, 2009; 3(3): 16-28.

Rugutt J. ve Chemosit C. What motivates students to learn? Contribution of student-to-student relations, student-faculty interaction and critical thinking skills. Educational Research Quarterly, 2009;3(3): 16-28.

Ryan RM, Deci EL. Intrinsic and extrinsic motivations: classic definitions and new directions. Contemporary Educational Psychology, 2000b; 25: 54-67.

Saracaloğlu AS, Dinçer IB. A study on correlation between self-efficacy and academic motivation of prospective teachers. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2009; 1(1): 320-325.

Schunk DH, Meece JL, Pintrich PR. Motivation in Education (4. Basım). USA: Pearson, 2013.

Sears GJ, Shen W, Zhang H. When and why are proactive employees more creative? Investigations of relational and motivational mechanisms and contextual contingencies in the east and west. Journal of Applied Social Psychology, 2018; 48(11): 593- 607.

Senge P. The industrial age system of education. In P. Senge, N. CambronMccabe, T. Lucas, B. Smith, J. Dutton, ve A. Kleiner, (Eds.), Schools that learn: A fifth discipline fieldbook for educators, parents, and everyone who cares about education (pp. 313-322). New York, NY: Doubleday, 2000

Singh RKC. ve Devi KS Attitude of higher secondary level student towards games and sports. International Journal of Physical Education, Fitness and Sports. 2013;2(4): 80-85.

Sivrikaya AH. The relationship between academic motivation and academic achievement of the students. Asian Journal of Education and Training, 2019; 5(2): 309-315.

Skinner BF. Science and human behavior. New York, NY: Macmillan, 1953.

Snowman J, Biehler RF. Psychology applied to teaching. Boston, MA: Houghton Mifflin, 2000.

Snowman J, Biehler RF. Psychology applied to teaching. Boston, MA: Houghton Mifflin, 2000.

Starcevic V. Is Internet Addiction A Useful Concept? Australian ve New Zealand Journal Of Psychiatry. 2013; 47(1):16-19.

Stockdale L, Coyne SM. Video Game Addiction İn Emerging Adulthood: CrossSectional Evidence Of Pathology İn Video Game Addicts As Compared To Matched Healthy Controls. Journal Of Affective Disorders, 2018;225:265-72.

Subrahmanyam K. Lin G. Adolescents on the net:Internet use and well-being. Adolescence, 2007; 42: 659-677.

Subramaniam PR, and Silverman S. Middle school students' attitude toward physical education. Teaching and Teacher Education, 2007; 23(5):602-611.

Sultan Aj. Addiction To Mobile Text Messaging Applications İs Nothing To Lol About. The Social Science Journal. 2014;51(1):57-69.

Şahin H, Çakar E. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenme stratejileri ve akademik güdülenme düzeylerinin akademik başarilarina etkisi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2011; 9(3): 519-540.

Şahin H, Çakar E. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenme stratejileri ve akademik güdülenme düzeylerinin akademik başarılarına etkisi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2011; 9(3): 519-540.

Şenormancı Ö, Konkan R. Sungur MZ. İnternet Bağımlılığı Ve Bilişsel Davranışçı Terapisi. Psychiatry, 2010; 11: 261-268

Şentürk HE. Spora yönelik tutum ölçeği: geliştirilmesi, geçerliliği ve güvenirliği. CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2015;7(2): 8-18.

Şentürk HE. Spora yönelik tutum ölçeği: geliştirilmesi, geçerliliği ve güvenirliği. CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2015;7(2): 8-18.

Şimşek KY. Çocukların Spora Yönlendirilmesinde Ailenin Görüşlerinin Değerlendirilmesi Eskişehir İli Örneği. Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir. 2005.

Şişko M. Ankara'nın Merkez ilçelerindeki ilk ve Ortaöğretim Okullarında Örenim Gören Öğrencilerin Beden Eğitimi ve Spor Dersine ilişkin Tutumları. Lisan Tezi. Hacettepe Üniversitesi: Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu, 2000.

Tahran N. Nurmedov S. Bağımlılık: Sanal ve Gerçek. İstanbul: Timaş Yayınları, 2014.

Taslak S. ve Sakal M. Öğrencilerin akıllı telefon bağımlılığının akademik motivasyona etkisi, 3. Uluslararası Yönetim Bilişim Sistemleri Konferansı Bildiriler Kitabı. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi. Muğla 2016;154-165.

Taşkesen O, Yılmaz M, Taşkesen S. Güzel sanatlar eğitimi bölümü öğrencilerinin bazı değişkenlere göre akademik motivasyonları ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2016; 18(2): 1056-1072.

Taştan S. (2005). Motivasyon ve motivasyonun iş yaşamına etkileri. http://www.kisiselbasari.com adresinden edinilmiştir.

Tavşancıl E. Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2002.

Technology Educatıon Centre, 2008. What İs Technology?, Http://Atschool.Eduweb.Co.Uk/Trinity/Watistec.Html, 5 Ekim 2010.

Tekin M, Taşğın Ö, Yıldız M, Lök S. 6. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu: Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon düzeyleri. Burdur: Mehmet Akif Üniversitesi, 2009.

Temel SA. Yöneticilik Kademesinde Görev Yapmakta Olan Çalışanların Düşünme Stilleri İle Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi .Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Doktora Tezi. Konya, 2019.

Temizkan M. Türkçe Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Üzerine Bir Araştırma. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2008;6 (3):461-486.

Tus J. Academic stress, academic motivation, and ıts relationship on the academic performance of the senior high school students. Asian Journal of Multidisciplinary Studies, 2020; 8(11):29-37.

Tutar ÖF, Kırtepe A. Nacar E. Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin bilgisayar oyun bağımlılığı düzeylerinin incelenmesi. Turkish Studies Social Science, 2020; 15(6): 3198-3206

Türk Dil Kurumu (TDK).(2021, 3 Şubat).Motivasyon. Erişim adresi: motivasyon ne demek TDK Sözlük Anlamı (sozluk.gov.tr)

Türk Dil Kurumu. (2021). http://www.tdk.gov.tr adresinden 15.09.2021 tarihinde alınmıştır.

Türkel Ç. İlköğretim öğrencilerinin sportif faaliyete katılım düzeyi ile sosyal uyum ve iletişim beceri düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri, 2010.

Türkmen M, Abdurahimoğlu Y, Varol S. Gökdağ M. İslami ilimler fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelenmesi (Bartın Üniversitesi örneği). International Journal of Contemporary Educational Studies (IntJCES), 2016; 2(1): 48-59.

Uluışık V, Beyleroğlu M, Suna G, Yalçın S. Ortaöğretimin Beden eğitimi Dersine ilişkin Tutumları Ve Akademik güdülenmenin bazı değişkenlere göre Incelenmesi (Burdur) İl Merkezi örneği). İnsan Bilimleri 2016, *13* , 5092-5106.

Uzbay T. Madde bağımlılığının tarihçesi, tanımı, genel bilgiler ve bağımlılık yapan maddeler. Meslek İçi Sürekli Eğitim Dergisi, 2009; 21(22): 5-15.

Ülgen G. Eğitim Psikolojisi Birey ve Örenme. Bilim Yayınları, Ankara, 1995.

Ünal M, Spor bilimlerinde öğrenme stillerinin akademik motivasyona etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın, 2021.

Ünlü H, Erbaş MK. The relationships between academic motivation and academic success of physical education teacher candidates. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 2016; 3: 1099-1103.

Vallerand RJ, Bissonnette R. Intrinsic, extrinsic, and amotivational styles as predictors of behavior: A prospective study. Journal of Personality, 1992; 60(3): 599-620.

Vallerand RJ, Pelletier LG, Blais MR, Briere NM, Senecal C, Vallieres EF. The academic motivation scale: a measure of ıntrinsic, extrinsic and amotivation in education. Educational and Psychological Measurement, 1992; 52(4): 1003-1017.

Vallerand RJ, Pelletier LG, Blais MR, Brière NM, Senécal C, Vallières EF. The academic motivation scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. Educational and Psychological Measurement, 1992; 52: 1003-1017.

Vallerand RJ, Pelletier LG, Blais MR, Briere NM, Senecal C, Vallieres EF. The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation

in education. Educational and Psychological Measurement, 1992; 52(4): 1003-1017

Vallerand RJ. Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In M. P. Zanna (Ed.), Advances in Experimental Social Psychology New York, NY: Academic Press, 1997:271-360.

Wu Z. Academic motivation, engagement, and achievement among college students. College Student Journal, 2019; 53(1): 99-112.

Yalçınkaya M, Saracaloğlu A, Varol R. Üniversite öğrencilerinin spora ilişkin görüşleri ve beklentileri. Spor Bilimleri Dergisi, 1993; 4(2): 12-26.

Yavaş Ö. Sporun Ekonomi içindeki Yeri ve Spor Pazarlama Üç Büyük Spor Kulübünde Uygulamalı Bir Araştırma. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi. Edirne, 2005.

Yazıcı H. Öğretmenlik mesleği, motivasyon kaynakları ve temel tutumlar: Kurumsal bir bakış. Kastamonu Eğitim Dergisi, 2009; 17(1): 33-46.

Yengin D. Teknoloji bağımlılığı olarak dijital bağımlılık. Turkish Online Journal Of Design Art And Communation, 2019; 9(2):130-144.

Young KS, De Abreu CN. Internet Addiction. A Handbook and Guide to Evaluation. 2011.

Young KS. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. CyberPsychology ve Behavior, 1998a; 1(3): 237-244.

Yount WR. Called to teach. Nashville, TN: Broadman ve Holman Publishers, 1999.

Yuping W. Literature Review of Employee Motivation. Proceedings of Proceedings of the International Conference on Global ve Emerging Trends - ICGET, Malaysia, 2018; 4: 207- 212.

Yüner B. Investigation of the relationship between academic self-efficacy, academic motivation and success: The case of prospective teachers. Cukurova University Faculty of Education Journal, 2020; 49(2): 706-733.

Zaccoletti S, Camacho A, Correia N, Aguiar C, Mason L, Alves RA. Daniel JR. Parents' perceptions of student academic motivation during the COVID-19 lockdown: a cross-country comparison. Frontiers in Psychology, 2020; 11: 49-58.

Zhu YQ, Gardner DG, Chen HG. Relationships between work team climate, individual motivation, and creativity. Journal of Management, 2018; 44(5): 2094-2115.

EKLER

EK.1 Akademik Motivasyon Ölçeği

		Hiç Uymuyor	Biraz Uyuyor	Orta Derecede Uyuyor	Çok Uyuyor	Tam Uyuyor
1	Gelecekte yalnız lise diplomasıyla yüksek ücretli bir iş bulamayacağım için					
2	Yeni şeyler öğrenmenin bana verdiği mutluluk ve tatmin duygusu için					
3	Üniversite eğitiminin, seçtiğim meslekte kendimi daha iyi yetiştirmeme yardımcı olacağını düşündüğüm için					
4	Kendi düşüncelerimi başkaları ile paylaşırken hissettiğim yoğun ve güzel duygular için					
5	Dürüst olmak gerekirse bilmiyorum; okulda gerçekten boşa zaman harcadığımı hissediyorum.					
6	Çalışmalarımda kendimi geliştirirken yaşadığım memnuniyet duygusu için					
7	Üniversite eğitimini tamamlayabilecek yetenekte olduğumu kendime kanıtlamak için					
8	Gelecekte daha prestijli bir işe sahip olmak için					
9	Daha önce görmediğim yeni şeyleri keşfederken yaşadığım memnuniyet duygusu için					
10	Üniversite eğitiminin eninde sonunda sevdiğim bir alanda iş dünyasına girmemi sağlayacağı için					
11	Kendi alanımdaki ilgi çekici yazarların kitaplarını okurken aldığım keyif için					
12	Önceleri okula gitmek için iyi sebeplerim vardı, şimdi ise devam edip etmeme konusunda					

	emin değilim.					
13	Kişisel başarılarımdan birinde kendimi aştığımda yaşadığım memnuniyet duygusu için					
14	Üniversitede başarılı olduğumda kendimi önemli hissettiğim için					
15	Gelecekte, iyi bir yaşam düzeyine ulaşmak istediğim için					
16	İlgimi çeken konular hakkında daha fazla bilgi edinirken duyduğum mutluluk için					
17	Kariyerime ilişkin daha iyi bir seçim yapmama yardımcı olacağı için					
18	Belli başlı yazarların kitaplarında yazılanlara kendimi tamamen kaptırdığımda mutlu hissettiğim için					
19	Üniversiteye neden gittiğimi anlamıyorum ve dürüstçe söylemek gerekirse çok önemsemiyorum.					
20	Zor akademik etkinliklerde başarı gösterdiğimde yaşadığım mutluluk ve tatmin duygusu için					
21	Zeki biri olduğumu kendime göstermek istediğim için					
22	Gelecekte, daha yüksek bir maaşım olması için					
23	Üniversitedeki çalışmalarımın ilgimi çeken birçok şeyi öğrenmeyi sürdürmeme izin vereceği için					
24	Birkaç yıllık ek bir eğitimin iş hayatında bir çalışan olarak yetkinliğimi artıracağına inandığım için					
25	Alanımla ilgili çeşitli ilgi çekici konuları okurken yaşadığım güzel duygular için					
26	Bilmiyorum; üniversitede ne yaptığımı anlayamıyorum.					
27	Üniversite eğitiminin, çalışmalarımdaki mükemmeliyet arayışımda mutluluğa ulaşmama imkân sağlayacağı için					
28	Çalışmalarımda başarılı olabileceğimi kendime göstermek istediğim için					

EK.2 Teknoloji Bağımlılığı Ölçeği

(1) Hiçbir zaman	(2) Nadiren	(3) Bazen	(4) Sıklıkla	(5) Her zaman

	Sosyal ağ kullanma					
1.	Sosyal ağlarda olmadığım zamanlarda, en son bağlandığımda yaptıklarımı düşünüyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.	Daha önemli işlerim olmasına rağmen sosyal ağlarda geçirdiğim süreyi arttırmak istiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3.	Sosyal ağlarda harcadığım zamanı azaltmaya yönelik çabalarım başarısızlıkla sonuçlanıyor.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	Sosyal ağlarda zaman harcarken dikkatimin dağıtılması beni rahatsız ediyor.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	Sosyal ağ hesaplarımı kullanım sürem hakkında çevremdekilere doğru bilgi vermiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6.	Yaşamımla ilgili olumsuz düşüncelerden kurtulmak için sosyal ağlara bağlanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Anlık Mesajlaşma					
1.	Anlık mesajlaşma ortamları dışında iken, sonradan bu ortamlarda yazacaklarımı hayal ediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.	Önemli bir işim olmasına rağmen kendimi genellikle mesajlarımı kontrol ederken buluyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3.	Anlık mesajlaşma uygulamalarını kullanamadığım zamanlarda huzursuz oluyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	Anlık mesajlaşma uygulamalarını kullanırken çok zaman harcıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	Arkadaşlarımla anlık mesajlaşmalarla iletişim kurmayı, onlarla yüz yüze görüşmeye tercih ediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6.	Yalnızlık hissettiğim anlarda anlık mesajlaşma uygulamalarını kullanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Çevrimiçi Oyun Oynama					
1.	Çevrimiçi oyun oynamadığım anlarda, sonraki oyunda uygulayacağım stratejileri planlıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.	Çevrimiçi oyun oynarken harcadığım süreyi biraz daha arttırmak istiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

3.	Çevrimiçi oyun oynayabilmek için uykusuz kaldığım geceler oluyor.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	Çevrimiçi oyuna bağlanma sorunu yaşadığımda kendimi huzursuz hissediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	Çevrimiçi oyun oynama sürem hakkında çevremdekilere doğru bilgi vermiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6.	Gerçek hayatta karşılaştığım sorunları unutmak için çevrimiçi oyun oynuyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Web Siteleri Kullanma					
1.	Web sitelerinde gezinmediğim zamanlarda, daha sonra eriştiğimde yapacaklarımı hayal ediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.	Web sitelerinden çıkmam gereken anlarda "bir dakika daha" diyerek gezinmeye devam ediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3.	Geç saatlere kadar web sitelerinde gezindiğim için uykusuz kalıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	Web sitelerinde gezinirken başkaları tarafından rahatsız edildiğimde sinirleniyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	Web sitelerinde, planladığım süreden daha fazla süre geziniyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6.	Web sitelerinde gezinmek için derslerimi ihmal ediyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

EK.3 Spora Yönelik Tutum Ölçeği

Değerli katılımcı, Ankette kullanılan ifadeler hakkındaki tutumlarınızı, her ifadenin karşısında yer alan ve en üst sütunda belirtilen uygunluk durumunuzu bildiren kutucuğa işaretleyiniz. Verdiğiniz cevaplar saklı tutularak akademik çalışmalar dışında hiçbir şekilde kullanılmayacaktır. Anketimize zaman ayırarak, verdiğiniz samimi cevaplar için şimdiden teşekkür ederim. Sporla kalın…	**Hiç Katılmıyorum**	**Katılmıyorum**	**Kararsızım**	**Katılıyorum**	**Tamamen Katılıyorum**
1.Evim okula/işyerine çok uzak değil ise yürüyüşü/bisikleti tercih ederim.	1	2	3	4	5
2.Sporu manevi olduğu kadar maddi kazanç için de yaparım.	1	2	3	4	5
3.Spor yapmadığım günler kendimi ruhen eksik hissederim.	1	2	3	4	5
4.Sporun fiziksel, fizyolojik ve psikolojik faydaları olduğuna inanırım.	1	2	3	4	5
5.Spor faaliyetlerine zorlama olmadan gönülden katılırım.	1	2	3	4	5
6.Okul takımlarında her zaman yer almak ister(d)im.	1	2	3	4	5
7.Spordaki başarımın en az derslerdeki başarım kadar olmasını n.	1	2	3	4	5
8.Spor ağırlıklı yayın yapan televizyon kanallarını tercih ederim.	1	2	3	4	5
9.Sadece tek bir branşa değil birden çok spor branşına ilgi duyarım.	1	2	3	4	5
10.Haftada en az bir gün fiziksel aktivite (spor) yaparım.	1	2	3	4	5
11.Yaz aylarında günlerimi spor yaparak geçiririm.	1	2	3	4	5

12.Diğer arkadaşlarımı da spor yapmaya teşvik ederim.	1	2	3	4	5
13.Sportif başarının getirdiği sosyal statü beni gururlandırır.	1	2	3	4	5
14.Büyük spor organizasyonlarını (olimpiyat, vb.) keyifle takip ederim.	1	2	3	4	5
15.Spor yapmak için ille de yanımda birinin olması gerekmez.	1	2	3	4	5
16.Yaptığım sporu elit (milli) sporcu olarak yapmayı hep hayal etmişimdir.	1	2	3	4	5
17.Spor faaliyetlerine, uzman kişiler yönetmese de katılımcı olurum.	1	2	3	4	5
18.Sporu hayattan zevk alma amacı olarak görürüm.	1	2	3	4	5
19.Sporun zararlı alışkanlıklardan uzak durmamda etkisi vardır.	1	2	3	4	5
20.Branşımın en iyi sporcularını kendime rol model alırım.	1	2	3	4	5
21.Evden dışarı çıkamadığım zamanlarda ev şartlarında aktivite yaparım.	1	2	3	4	5
22.Boş zamanlarımı spor ile değerlendiririm.	1	2	3	4	5
23.Katılımcı ol(a)madığım spor dallarını da izlemekten keyif alırım.	1	2	3	4	5
24.Spor ortamında kişiliğimin daha da gelişeceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
25.En sağlam dostlukların spor ortamında doğduğuna inanırım.	1	2	3	4	5

Ek.4

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1. Cinsiyet: 1( ) Kadın 2( ) Erkek

2. Sınıf: 1( ) 1. Sınıf 2( ) 2.Sınıf 3( ) 3.Sınıf 4( ) 4.Sınıf

3. Bölümünüz: 1( ) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği2( ) Antrenörlük3( ) Spor Yöneticiliği 4() Rekreasyon

4. Gano: 1( ) 1.00-1.99 2( ) 2.00-2.49 3( ) 2.50-2.994( ) 3.00-3.49 5( ) 3.50-4.00

5. Lisanslı Sporcu Musunuz: 1( ) Evet 2( ) Hayır

6. Kaç Yıldır Lisanslı Sporcusunuz: 1( ) 1-3 2( ) 4-6 3( ) 7 yıl ve üzeri

7. Spora Aktif Devam Ediyor Musunuz: 1( ) Evet 2( ) Hayır

Ek.5

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİK BAĞIMLILIKLARI İLE AKADEMİK MOTİVASYON VE SPORA YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

ORİJİNALLİK RAPORU

%15	%15	%5	%
BENZERLİK ENDEKSİ	İNTERNET KAYNAKLARI	YAYINLAR	ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

BİRİNCİL KAYNAKLAR

1	www.researchgate.net İnternet Kaynağı	%6
2	media.proquest.com İnternet Kaynağı	%2
3	acikbilim.yok.gov.tr İnternet Kaynağı	%2
4	dergipark.org.tr İnternet Kaynağı	%1
5	adudspace.adu.edu.tr:8080 İnternet Kaynağı	%1
6	dspace.balikesir.edu.tr İnternet Kaynağı	%1
7	toad.halileksi.net İnternet Kaynağı	%1
8	hrcak.srce.hr İnternet Kaynağı	%1

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı: Alican DEMİREL

Eğitim Bilgileri

Erciyes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü / 2016-2020

Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans / 2021-2023

Antrenörlük Belgeleri

Oryantiring 2. Kademe Antrenörlük Belgesi

Kayak 1. Kademe Yardımcı Antrenörlük Belgesi

Hakemlikler

2021- Bocce Aday Hakemliği

2018- Oryantiring Aday Hakemliği

İş Deneyimi

2023- Milli Eğitim Bakanlığı - Öğretmen